

La cuestión del plagio en la cultura académica: implicaciones en el ser, saber y hacer desde la comunicación científica.

*The question of plagiarism in academic culture: implications on being, knowing and doing from scientific communication.*¹

Diana Marcela Pedraza Diaz

Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga

Resumen

Tratar el tema del plagio en la actualidad requiere la comprensión de elementos fundantes del mismo en la cultura y la historia. Por lo anterior, este artículo pretende dar cuenta del análisis teórico sobre este tema [el plagio] y la manera como se ha estructurado en la cultura académica contemporánea. Con este fin, se realizó un acercamiento de estudio teórico sobre la estructuración en nuestra cultura del término, hallando una diversidad de clasificaciones al respecto, junto a unas características propias de un sistema de divulgación cada vez más capitalizado. Luego, desde la búsqueda en bases de datos internacionales y nacionales (Colombia) se documentaron experiencias particulares de plagio en sus distintas modalidades en una ventana de tiempo, del 2000 hasta julio del 2019. El área seleccionada para este estudio fue el de las ciencias de la salud. Área que ha venido generando un gran número de publicaciones en el mundo y que en tiempos de pandemia se ha hecho vital para la vida humana. No obstante, los datos revelaron un alto número de plagio e inclusive fraude en las publicaciones, junto a consecuencias, tanto leves como graves, propios de esta comunidad académica dado su campo de acción como ciencia aplicada. Queda la reflexión sobre la necesidad urgente de educar en el conocimiento y las implicancias del plagio y el fraude en la divulgación científico, no solo como exigencia ética, sino con la conciencia de que el término se ha convertido en un dispositivo regulador de la comunicación en las culturas académicas.

Palabras clave

Medicina, plagio, divulgación científica, culturas académicas

¹ Trabajo presentado a nivel nacional en el congreso de investigación y pedagogía UPTC (2019) y enviado como propuesta de ponencia al tendin20.

Abstract

Comunicación científica, Plagio, derechos de autor, Medicina, culturas académicas. Therefore, this article aims to give an account of the theoretical analysis on this topic [plagiarism] and the way it has been structured in contemporary academic culture. With this objective, a theoretical study approach was carried out on the structuring of the term in our culture. A diversity of classifications was found in this regard, together with characteristics typical of an increasingly capitalized disclosure system. Then, particular experiences of plagiarism in its different modalities were documented from the search in international databases and national databases (Colombia), from 2000 to July 2019. The area selected for this study was health sciences. This area, which has been generating a large number of publications in the world and in times of pandemic, has become vital for human life. However, the data revealed a high number of plagiarism and even fraud in publications, together with consequences, both mild and serious, typical of this academic community given its field of action as applied science. There remains the reflection on the urgent need to educate on knowledge and the implications of plagiarism and fraud in scientific disclosure, this not only as an ethical requirement, but we must be aware that the term has become a regulatory device of communication in academic cultures.

Keywords

Medicine, plagiarism, scientific communication, academic cultures

Introducción

La ciencia y sus actores en la imaginación popular sobrevivían como genios que trabajaban de manera individual, solitaria y aislada del mundo. Sujetos confinados y apartados. Hoy, este imaginario es erróneo, pues sí hay una organización profundamente colectiva esta es la de la producción del conocimiento. La situación cambió cuando “antes de la Segunda Guerra Mundial, y la posguerra registró una rápida proliferación de trabajo en equipo y grupos de proyectos” (Surowiecki, 2005, p. 204). De hecho, la investigación, especialmente la experimental, se ha instaurado hoy bajo la cooperación y el grupo como base del trabajo. En consecuencia, se ha hecho cada vez más evidente la publicación y divulgación de avances en donde hasta 10 sujetos de ciencia o más son coparticipes de los mismos. Como organización productora de conocimiento quedó clara la necesidad a través de los años del intercambio libre y abierto de informaciones sobre avances en un tema o fenómeno, problemas a resolver, nuevas metodologías

de abordaje, en fin, una comunicación certera y de conjunto. De hecho, la misma ha tratado de institucionalizar ese intercambio y promover el establecimiento de redes de apoyo e información abiertas.

Todo ello se funda en el supuesto de que la sociedad en conjunto será más sabia si la información se difunde con la mayor amplitud posible, antes que limitarla a un reducido número de personas. Todo científico depende, en sentido estricto, del trabajo de otros científicos (Surowiecki, 2005, p.206).

En este sentido, hoy la ciencia se observa desde los impactos y beneficios que tienen sus avances para la sociedad, las personas, las empresas y el conocimiento² en sí mismo; entonces, es a través de la movilización del conocimiento y su aplicación práctica que se adjudica un deber-ser al mundo epistémico; uno asociado al incremento del valor por economía de donación y comunicación, en palabras de Naidorf (2014) “Knowledge mobilization, from this perspective, is a way of making knowledge useful so as to increase the value of knowledge in relation to its utility” (p. 14). Junto a una comunicación que se espera, según las reglas de la comunicación confiable. En este marco de ideas Tratar el tema del plagio requiere la comprensión de elementos fundantes del mismo en la cultura. De ahí que el estudio que se presenta a continuación resulta del acercamiento documental relacionado con experiencias particulares de plagio, el análisis teórico sobre el mismo y sobre los derechos de autor, enfocando la perspectiva al área de medicina, con sus normativas, exigencias, consecuencias y requerimientos propios de esta comunidad académica dado su campo de acción como ciencia aplicada (Beacher, 1989, p.30-34).

Precisamente, tratar el tema del plagio en la actualidad requiere conocer, reflexionar y comprender los elementos fundantes del mismo. Por lo que no es solo hablar de definiciones, formas y acciones que llevan a los sujetos a incurrir en procesos de plagio; ni tampoco limitarse a la descripción de formas para evitarlo³, sino que este artículo pretende llevar a un *proceso de comprensión sobre el sentido actual* que tiene para la academia, en especial el área de medicina, y para los sistemas político-económicos contemporáneos, (siglo XX y XXI), el trato del plagio y/o el no reconocimiento de los derechos de autor por parte de los actores del mundo académico que, según como lo revela este estudio se ha incrementado en publicaciones, pero también en acciones de comunicación y divulgación que incurren en el plagio en sus distintas tipologías. En este sentido, en un primer momento se explora el concepto -plagio- no solo como “una práctica de comunicación no ética” (Karchmer & Carpio, 2017, p.72), sino desde una perspectiva relacionada con los nuevos sistemas organizacionales de la sociedad (económicos y políticos) que imprimieron en los sujetos el reconocimiento de sí como productores y empresarios de sus desarrollos, acciones, discursos y/o creaciones. O

2 En inglés knowledge mobilization bajo las siglas KMb.

3 Aunque estos temas se tuvieron en cuenta en el desarrollo del estudio, no es una afirmación excluyente la que se traza en este momento, sino por el contrario globalizante del término desde sus fundamentos.

lo que es lo mismo el plagio en su relación con los sujetos como capital humano; por lo que Foucault (2007, p.255) fue una base importante dentro del proceso de comprensión de estas manifestaciones regulativas de la comunicación académica actual.

La hipótesis de la que se partió considera que en el momento en que se dio paso a convertir los discursos en bienes que circulan en circuitos de propiedades trajo como consecuencia transformaciones en las formas de saber, de ser y de hacer de los académicos frente a la comunicación de sus descubrimientos y avances; y en la actualidad las presiones por publicar han agudizado estos cambios. Por lo anterior, fue necesario acercarse a la resolución de cuestiones como ¿Cuál es el real sentido en la actualidad de los derechos de autor y el plagio? ¿Cómo se relacionan los derechos de autor con la cultura académica y a su vez con el reconocimiento del otro como capital humano? ¿Qué clase de problemas, que obligan a retractarse, tienen las comunicaciones científicas en medicina en relación al plagio y los derechos de autor? Sin dejar de lado la cuestión sobre ¿cómo se llega a un cambio en la mentalidad cultural frente al discurso y la producción concreta del Ser Humano? Esas preguntas motivaron y fortalecieron la necesidad de conocer sobre el plagio en la cultura académica.

El recorrido central aquí presentado tiene como eje inicial la búsqueda documental en bases de datos académicas y científicas con temáticas relacionadas al área de la medicina. Se tomaron, desde Scimago, aquellos medios de publicación que, a nivel internacional, a nivel Latinoamericano y en Colombia son los más citados y reconocidos en el campo médico. Se realizaron lecturas sobre investigaciones alrededor del plagio en esta comunidad y a nivel jurídico en el país que solventaron la parte teórica de este escrito. De ahí que el texto contenga en primer lugar una contextualización teórica, seguida de la descripción y exposición metodológica del proceso; los resultados y conclusiones del mismo. Finalmente, se hace una invitación a educarnos sobre cómo evitar el plagio, tanto en universidades como en escuelas y colegios, acostumbrarnos desde temprano a citar correctamente y no dejar para el final esta actividad, acciones que resultan vitales en una cultura en la que se ha naturalizado la capitalización de las acciones humanas, en especial las inéditas.

De la simple acción de producir conocimiento a la propiedad de lo producido

Los seres humanos cada día creamos, inventamos, imaginamos y solucionamos los distintos problemas y necesidades a partir de diversidad de actos que configuran producciones e inclusive creaciones novedosas. Entonces vale la pena preguntarse: sí escribes un texto como una relatoría para una clase, haces una pintura para tu casa, escribes una canción para la izada de bandera del colegio, traduces por primera vez un texto a tu lengua materna que no es tuyo, planeas una clase usando teoría de otros, diseñas un proyecto de investigación para tus estudios de pregrado o posgrado ¿Qué eres de esa producción? ¿Qué derechos tienes frente a esta acción?, y hasta ¿Qué deberes?

En este sentido, es necesario plantear que es hasta el siglo XVIII cuando los discursos y producciones pasan de ser un simple acto a un bien que le pertenece a alguien, consecuencia de la aparición de la imprenta en el siglo XV. Antes de esta época, para el mundo de las letras, por ejemplo, se le adjudicaban nombres solo con fines de reconocimiento, por estilo de escritura o temáticas similares. Tal es el caso de obras como *La Iliada* y *La Odisea*, asignadas a un hombre denominado Homero, de quién como se sabe según ML. West (2011) no se llamaba así y tampoco escribió las dos poesías épicas. Sin embargo, hoy, algunos sujetos en retrospectiva suelen señalar casos de plagio antes del tiempo señalado [1700] sin tener en cuenta el sistema de valores de cada época, así plantean que “Aristófanes, Platón, Aristóteles, Menandro y Pitágoras en el periodo helénico; Virgilio y otros autores en el Imperio Romano [...] Pitágoras [...] Descartes, Einstein, Sartre, y autores como Shakespeare, Mark Twain, George Orwell, Alex Haley, Samuel Beckett y Edgar Allan Poe” (Park, C. citado en Sanabria, 2014, p.90) cometieron plagio. Acto y producción que para ese momento no presentaba una acepción ligada a definiciones como “la apropiación de ideas o textos para darlos a conocer como propios sin obtener permiso, sin citar, ni dar los debidos créditos a los autores” (Karchmer Samuel & Carpio Martínez Laura, 2017, p.72) o la denominación de La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual que expresa “todo aquello que supone copiar obras ajenas en lo sustancial, por lo que se presenta como una actividad mecanizada, muy poco intelectual y creativa, carente de toda originalidad y concurrencia de genio o talento humanos” (Comp. Aragón, Emilia, 2004).

Ahora bien, el paso del acto creativo al imaginario de una propiedad trajo como consecuencia que este se convirtiera en un bien plausible de ser delimitado y normatizado; se protege pues pasa a ser parte de un producto con valores morales, en cuanto a reconocimientos, pero también con la adjudicación de derechos de explotación, de intercambio y, hoy, de lucro. Lo que en la actualidad se denominan derechos morales y derechos patrimoniales. En palabras de Foucault

el discurso en nuestra cultura no era, en el origen, un producto, una cosa, un bien; era esencialmente un acto situado en la bipolaridad de lo sagrado y lo profano, de lo lícito y lo ilícito (...). Ha sido históricamente un gesto cargado de riesgos antes de ser un bien dentro de un circuito de propiedades (1969, p.47).

Este cambio surge en el momento histórico en el cual los sistemas de gobierno comienzan a centrarse en el hombre vivo, ya no solo como individuo, sino como una masa global, afectada por procesos de conjunto que son propios de la vida, entre estos la capacidad de producción. Este nuevo sistema introduce el término de capital humano. En consecuencia, el sujeto trabajador es adjudicado con una serie de factores tanto físicos como psicológicos que le otorgaban la capacidad de generar ingresos futuros desde su propio trabajo; producción que debe mantenerse, asegurarse y conservarse (Foucault, 2001). En esta medida, la circulación del capital producido, de la misma cultura, promovió

la necesidad de normatizar los productos, invenciones y creaciones de los sujetos, darles un dueño, territorializar la acción del individuo como una propiedad, por ende, sujeta a la explotación económica.

Consecuencia del sistema gestado, es la ubicación del tema como un punto central de las políticas desde 1710 hasta la actualidad. Para el caso de Colombia, en palabras del Director Nacional del Derecho de Autor durante el año 1996, la legislación sobre derechos de autor se puede ubicar hacia 1834, durante el gobierno del general Francisco de Paula Santander y se concretó en “la ley 23 de 1982, modificada por la ley 44 de 1993, e integrada en un régimen común sobre derechos de autor y derechos conexos, en la Decisión Andina 351 del 17 de diciembre de 1993” (Sentencia C-276/96, 1996)⁴. Para la misma época las diversas legislaciones nacionales empezaron a reconocer y decretar alrededor de estos así “España conoce su primera Ley autoral en 1840, Chile en 1830, Perú en 1849 y México en 1871” (Comp. Aragón, Emilia, 2004).

Así, el sujeto cuya acción se convierte en propiedad recibe el nombre de autor, esta acepción comienza a enmarcar aspectos particulares en la cultura general y en la académica de manera específica, pues empieza a ser parte de sistemas de validación, de fiabilidad y hasta aceptación dentro de las comunidades académicas. De esta manera,

el nombre de autor funciona para caracterizar un determinado modo de ser del discurso (...) el hecho que se pueda decir <esto ha sido escrito por tal> o <tal es su autor>, indica que ese discurso no es una palabra cotidiana, indiferente, una palabra que se va, que flota y pasa, una palabra inmediatamente consumible, sino una palabra que debe ser recibida de cierto modo y que en una cultura dada debe recibir un estatuto determinado (Foucault, 1969, p.15).

Se puede comprender que el autor representa una función importante en la forma como lo producido circula, se comprende, se acepta, existe y funciona en una sociedad, en una cultura. El siglo XXI recibe esta circulación de la propiedad producida por el capital humano como natural, como parte del nuevo sistema de producción en el que se incluye el saber producido⁵; donde se paga y se consume por la acción humana, la circulación se hace lucrativa, se capitaliza. Aunque, para el caso de la producción científica en un primer momento se pensó como una «economía de donación», diferente de la economía de intercambio.

La realidad de las comunidades académicas actuales se orientado por la visión de intercambio. La divulgación se ha convertido en necesidad para mantener puestos o para obtener mejores salarios. La comunicación de esos actos y saberes producidos a través de diversos discursos

4 Para mayor información sobre leyes, decretos y resoluciones en Colombia sobre el tema consultar el siguiente link <http://derechodeautor.gov.co/leyes>

5 Se aclara que no es objeto de este artículo entrar en discusión sobre el saber y su actual capitalización o mercantilización. Mucho menos discutir sobre si es o no una propiedad individual o colectiva. Para los interesados se recomienda buscar sobre capitalismo académico y movilización del conocimiento.

tanto escritos (como un artículo derivado de investigación o de reflexión...), como orales (conferencias, congresos...) ha encontrado un sistema de recompensas en la cultura académica a la que pertenece al entrar en esta dinámica de intercambio y privatización. Por lo que es normal encontrar bases de datos cerradas por la que las instituciones pagan cuantiosas sumas para acceder a la información; la creciente ola de editoriales que publican bajo el pago de los autores, el aumento salarial sujeto a la divulgación científica o el pago de empresas privadas para que comunidades científicas vendan sus conocimientos.

En el mundo disciplinar surge, de esta forma, la autoría y la limitación de lo compartido con la comunidad académica, inclusive con la más cercana, en especial antes de publicar hallazgos o ideas de investigación. Esto pues existe un miedo al robo de ideas, de información y hasta de expresiones que incurrirían directamente en plagio (Girón, 2011) en su defecto que otro se apropie de lo diseñado y muestre resultados de forma más rápida que el individuo creador, caso constante en las distintas culturas académicas, caso tan conocido como es el de Tesla y sus inventos. La consecuencia de dicho sentir, conlleva al secreto en las disciplinas o en su defecto a un trabajo apresurado con mala calidad. Lo importante aquí es dejar claro que el paso histórico entre el acto y la propiedad de lo producido, junto a la figura de autor, logró generar una serie de prácticas, valores y formas de acercamiento legal, social, político y académico particulares en la cultura, en especial la académica. Hoy, el divulgar, publicar o reproducir una obra a nombre de un autor distinto de quien pensó y ejecutó originariamente la idea es atentar contra los derechos patrimoniales del autor, es decir, no solo es usurpar autoría sino también perjudicar los intereses económicos (Sanabria, 2014, p.89) o lo que es lo mismo olvidar que ahora se es [somos] capital humano.

Materiales y métodos

Esta fase del proceso investigativo giró en torno a la categoría de comunicación científica. En esta el tema del plagio resultó vital, pues dada la naturalización en el entorno académico de la actividad de publicación fue evidente las constantes retractaciones por parte de las revistas y editores en las distintas bases de datos, en especial a nivel internacional. Por lo anterior, el proceso metodológico giró en torno a la revisión de una base de datos internacional que acoge un amplio espectro de revistas de medicina y salud a nivel mundial; además, de tres revistas colombianas que según Scimago representan los espacios de publicación más citados. La ventana de tiempo fue del año 2000 al día 17 de junio del 2019.

Solo se buscó retractaciones o cartas al editor relacionadas con el género discursivo *journal* o artículos. Se tomaron al final solo aquellos relacionados con plagio o vulneración del derecho de autor. Basta aclarar que en un primer momento y solo bajo el filtro de retractaciones, se obtuvieron a nivel internacional en la base de datos Wiley Online Library un total de 14447

retractaciones relacionadas con los filtros *Health & Health care*, *Life Scienci* y *Medical Sciencie*; por su parte, a nivel nacional se encontraron dos y a nivel local en Bucaramanga una sola denuncia de plagio, de ahí que se hace evidente el minucioso trabajo internacional frente a la identificación y posterior denuncia pública, contrario al caso de Colombia. El siguiente gráfico permite observar al respecto:



Figura 1. Cantidad de artículos retractados en el área de salud

Dada la gran variedad de datos y su especificidad en la plataforma de *Wiley Online Library* fue posible determinar por revista el número de retractaciones específicas en los últimos 19 años. Esto deja en evidencia la calidad editorial de estas revistas; en donde se hace una validación de los casos para evitar la continuidad de divulgación de conocimiento plagiado o fraudulento. Al respecto de los filtros *Health & Health care*, *Life Scienci* y *Medical Sciencie*.

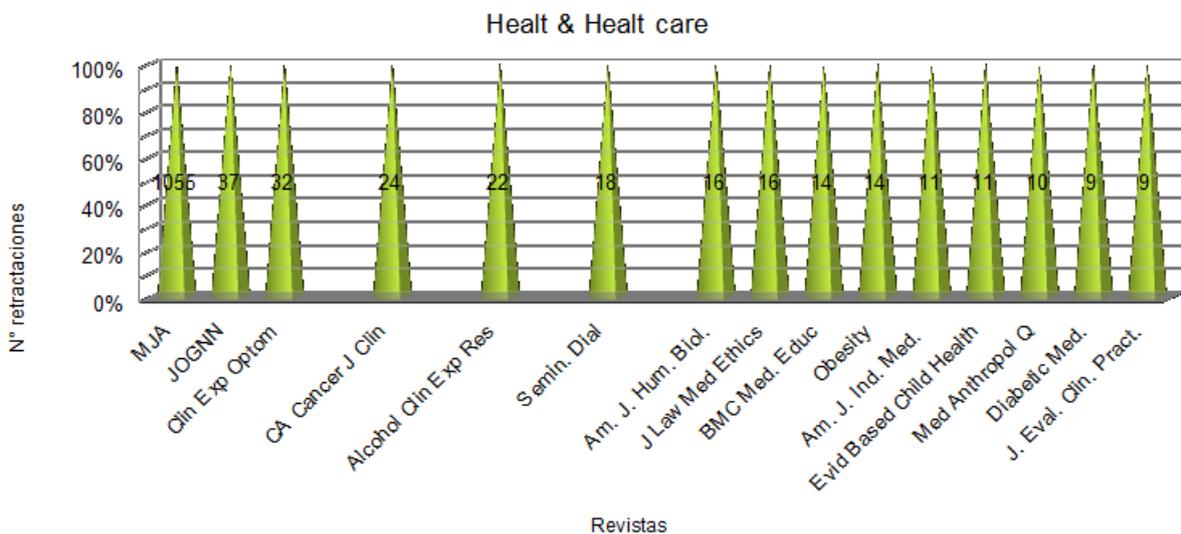


Figura 2. Revistas y sus artículos retractados en el filtro Health & care

Medical Science

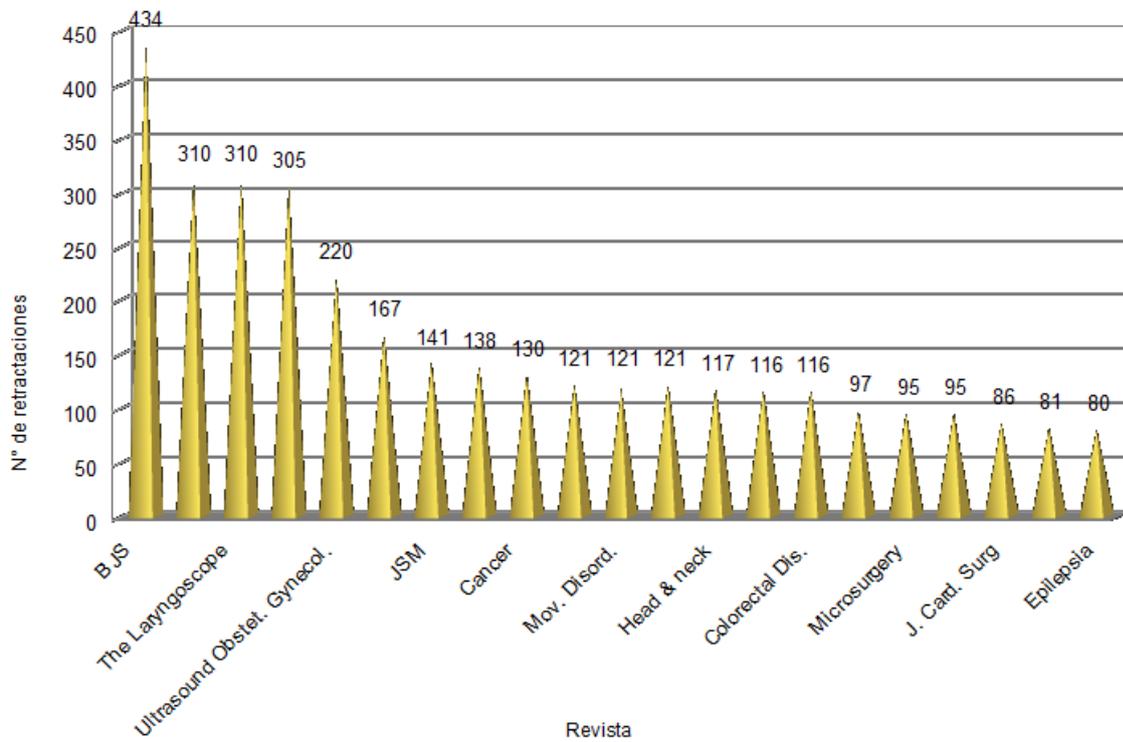


Figura 3. Revistas y sus artículos retractados en el filtro medical science

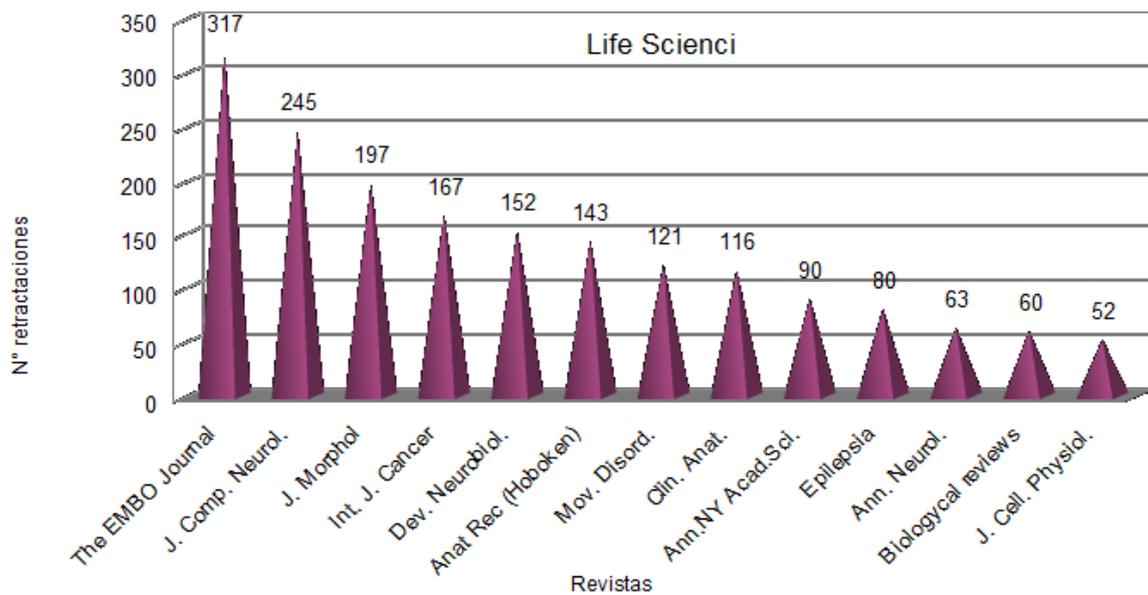


Figura 4. Revistas y sus artículos retractados en el filtro life scienci

Con el fin profundizar en el estudio documental de la categoría de comunicación científica, junto a los referentes obtenidos en las bases de datos por plagio se van a incluir los casos más citados y reconocidos mundialmente sobre fraude en el área de la medicina. Esta elección se hace por las graves consecuencias que asumieron los autores que se mencionarán en los siguientes subtítulos.

Resultados y discusiones

Más allá de la producción y divulgación como patrimonio lucrativo, debe considerarse que para los académicos y en especial para los médicos el asunto del plagio en una publicación científica que se supone tiene como base la credibilidad, la verdad, la autenticidad y la honestidad

constituye en nuestros días un impacto social importante, ya que gracias a él existe una depreciación de la confianza ciega que se tenía en el pasado al médico, no sólo dentro de la comunidad científica, sino también en el seno del público. Ya no existe la confianza en que los médicos siempre van a buscar la verdad y decirla si tienen la suerte de encontrarla [...] de modo que quien comete un fraude en medicina equivale [...] al que vende yerbitas para tratar tumores cancerosos y al político que adultera los resultados de un sufragio, [...] perjudican a todos como sociedad (Karchmer Samuel & Carpio Martínez Laura, 2017, p.71).

De ahí que la formación desde los primeros niveles en los valores éticos frente a lo que se produce y el reconocimiento de los derechos morales y patrimoniales resulta eje primordial de enseñanza en las comunidades académicas desde los primeros niveles. Así las cosas, en cuanto al plagio en publicaciones científicas se presentan a continuación datos encontrados según los tipos de plagio y la violación a los derechos de autor presentados por Elsevier (consulta realizada en documento del 2018); se amplía a casos de fraude que incurren en la violación de dichos derechos (Karchmer Samuel & Carpio Martínez Laura, 2017).

De esta manera, en relación a los derechos de autor se encontró en primer lugar casos de Autoría honoraria. En esta se da una autoría ficticia, que se proporciona a personas dada su importancia y fama (científica, política o social), el fin es darle mayor peso y hasta confianza a la publicación.

Tabla 1.
Plagio por autoría honoraria⁶

Autor	Revista-Medio	Año	Causa	Consecuencia
Wu, Y., Zhang, J., Gao, X., Ning G. and Zhao Q.	Journal of Diabetes	29-Jun-15	El artículo enumeró incorrectamente a Guang Ning y Qiang Zhao como coautores, pero ninguno de ellos estuvo realmente involucrado en el estudio o en la redacción del manuscrito. Ambos fueron incluidos como coautores sin permiso.	Retiro de autores
Juncheng Liu, Jun Zhou, Zhonghua Wu, Xiaoyu Wang, Liqiong Liu, and Chonghua Yao	Alcoholism: Clinical and Experimental Research	2 de marzo 2016	El artículo se ha retractado debido a la inclusión de Jun Zhou como autor sin su permiso por escrito.	Retractación pública

6 En el artículo se presentan solo algunos casos de ejemplo por tipo de plagio.

En segundo lugar, se encontraron casos de autoría fantasma. Esta refiere a escritores profesionales u otros cuya función (de producción o económica) no se reconoce en los artículos.

Tabla 2.
Plagio por autoría fantasma

Autor	Revista-Medio	Año	Causa	Consecuencia
Ning Luo PhD, Yannan Fang PhD, Feng Tan MD, Qian Zhang MD, Daliang Zou MD, Xiutang Cao PhD, et al.	Headache: The Journal of Head and Face Pain	10-Nov-10	el artículo se envió a la revista de forma prematura aún no era la versión definitiva y sin que todos los autores hayan aceptado la publicación.	Retiro de artículo en todos los casos
Mojammel H., Mondal.	Journal of Polymer Science Part B	18 de enero 2011	El artículo se publicó sin reconocer la contribución científica del Ph.D. del autor. Fue publicado sin su conocimiento y consentimiento.	
Craig Frear, Wei Liao, Tim Ewing, Shulin Chen	Wiley Online Library	16 de junio 2011	El autor correspondiente no declaró un conflicto de interés comercial existente al enviar el documento a la revista	
Buttar, H. M.	Journal of Employment Counseling	2015	El documento se presentó sin el conocimiento o consentimiento de los colaboradores que habían contribuido a las versiones anteriores del estudio.	

No fue posible encontrar ejemplos de Autoría canjeada o intercambio recíproco, ni de autoría regalada. Quizás porque es difícil identificar cuándo se agrega un autor por dinero, por halagar un superior, por pagar un favor o por obligación (autoría regalada), tampoco se puede identificar si se ha hecho un convenio de inclusión mutua en artículos de cada autor (Autoría canjeada). Ahora bien, lo que sí fue posible encontrar fueron casos explícitos de Copia literal en la que se dio la reproducción palabra por palabra de la totalidad o de una parte de distintos documentos, sin permiso, sin citación o sin la confirmación de la fuente original de que aceptaba el uso sus datos, figuras o información en los textos publicados.

Tabla 3.
Plagio por copia literal

Autor	Revista-Medio	Año	Causa	Consecuencia
Pál Schmitt	Repositorio	2012	El 94% de la tesis doctoral fue plagiada en 1992.	Retiro del título de doctor
				Pérdida de la mención suma cum laude
				Retiro del cargo de presidente de su país

Tabla 3. (Cont.)

Autor	Revista-Medio	Año	Causa	Consecuencia
Kanno R, Janakiraman H, Kanno M	Cancer Science	14 de abril 2008	Los autores copiaron grandes cantidades de textos, tablas y figuras de otros artículos.	Retiro de la publicación
George Patrick	Muscle & Nerve	7 de agosto 2009	La retractación ha sido acordada debido a un problema de plagio.	
Mahmoudi Kacem, Msolly Awatef, Landolsi Amel, Maaloul Jihen and Ben Ahmed Slim	Obesity, Research journal	6-May-10	Porciones significativas del texto y los datos de este artículo fueron plagiados de un artículo publicado anteriormente. Los autores declaran desconocer el otro manuscrito.	
Alhelih, E., Ghazi Baker, O. & Aboshaiqah, A.E.	European Journal of Cancer Care	20 de julio 2016	Gran coincidencia entre este artículo y el escrito por Baggott et al. Para la Revista de Enfermería Oncológica Pediátrica. 2010, 27 (6), 307–315.	
Chen G-J, Wu F, Pang X-X, et al.	Journal of Diabetes Investigation	25 de agosto 2016	Duplicación de las cifras del estudio realizado por Pang et al. Se confirmó que la Figura 3 (p.441) de Pang et al. (2016) se reutilizó como Figura 1; que la Figura 6A (p.43) de Pang et al. (2016) se reutilizó como la Figura 5 (a) y (b) y la Figura 6B (p.443) de Pang et al. (2016) se reutilizó como Figura 6 (a) y (b).	

De igual forma, se evidenció plagio de tipo copia sustancial, donde hablar de “sustancial” puede relacionarse con la cantidad y la calidad de lo que se copió sin referenciar la fuente original. Contrario al anterior las ideas tomadas son pocas, sin embargo, al no hacer la respectiva referencia de los autores originales se realiza la respectiva denuncia y retractación pública frente a los casos.

Tabla 4.
Copia Sustancial

Autor	Revista-Medio	Año	Causa	Consecuencia
C. Ciambella, P. Roepstorff, E.M. Aro & L. Zolla	Proteomics	28 de enero 2005	Similitud de la Figura 4 en este artículo y una imagen de un artículo de B. Granvogl y LA Eichacker que se presentó originalmente a Proteomics el 1 de noviembre de 2002 y que finalmente se publicó en línea el 6 de junio de 2006 en Wiley Online Library (http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/pmic.200500924/full)	Retractación pública
Mohamad Warda & Jin Han	Wiley Inter-Science	23 de enero 2008	Superposición sustancial del contenido de este artículo con los artículos publicados anteriormente en otras revistas.	

Tabla 4. (Cont.)

Autor	Revista -Medio	Año	Causa	Consecuencia
Wang, Z., Song, W., Aboukameel, A., Mohammad, M., Wang, G., Banerjee, S., Kong, D., Wang, S., Sarkar, F. H. & Mohammad, R. M	International Journal of cancer	4 de junio 2008	Varias figuras de otro artículo publicado se manipularon o duplicaron y se reutilizaron en este documento.	Retiro del artículo
Stevens Bechange	Wiley Online Library	11 de enero 2010	La retracción se acordó debido a una superposición sustancial no atribuida a la metodología de investigación cualitativa, hallazgos e ideas publicadas previamente por Susan Walker (Walker, 2004).	Retracción pública
Tomita, M., Tanaka, Y. & Mori, N	International Journal of cancer	2010	Duplicación inadecuada de imágenes y la superposición con otros trabajos publicados.	Retiro del artículo
Hong, S., Ren, Y., Zhuang, Y.-h., Feng, N. and Wang, T.	Wiley Online Library	13 de marzo 2010	Superposición con un documento anterior denominado “Fuzzy comprehensive-quantifying assessment in analysis of water quality: A case study in Lake Honghu,” por Li, Tao; Cai, Shuming; Yang, Handong; et al., Environmental Engineering Science. DOI: 10.1089/ees.2007.0270.	Retracción pública
Carlo Alberto García , Claudia Janeth Uribe, Paula Marina Niño, Daniel Sebastián Salazar & Luis Enrique Vásquez	Salud UIS ⁷	2011	Siete párrafos del artículo (dos páginas) proceden de varios apartes (13 párrafos, cinco páginas) de la tesis doctoral de García (2007), sin la cita ajustada a la norma.	El artículo sigue apareciendo y no han tenido retractaciones.

7 El plagio sustancial evidenciado en la revista UIS se encuentra denunciado en una plataforma abierta denominada plagios.o.s. De ahí, que aún se pueda acceder y consultar el mismo sin ningún problema. Ubicado en el link: <https://www.plagios.org/estudio-de-caso-n-10-plagio-en-articulo-de-medicina-linfomas-no-hodgkin-area-metropolitana-de-bucaramanga-en-la-revista-salud-uis> En este se expresa <<La introducción del artículo “Linfomas no Hodgkin: área metropolitana de Bucaramanga” (García y otros, 2011) presenta tres párrafos, uno de ellos extenso, en dos páginas. Del segundo párrafo de la introducción, 12 apartes, sin la cita debida, parecen provenir de la tesis doctoral “Valor pronóstico en los linfomas no Hodgkin de la expresión de la molécula de adhesión CD44 y su variante CD44V6, de la proliferación celular y la apoptosis” (García, 2007)...>>. En esta página se anexan 0 imágenes de la tesis y el artículo en cuestión comprobando las extrañas coincidencias, a saber:

utilizadas. Tal fue su aceptación y amplia su utilización que llegó a convertirse en una clasificación histopatológica en sí mismo, cosa que nunca se pretendió cuando se propuso su creación. Era una clasificación puramente morfológica, similar a la clasificación de Rappaport, no requiriendo metodología inmunológica. La gran aceptación de la “working formulation” fue debida a la gran utilidad y fácil entendimiento por los clínicos que permitía identificar grupos de pacientes y la utilización de estrategias terapéuticas adecuadas. Durante más de 15 años la

García (2007)

la Working formulation for clinical usage⁸. Tal fue su aceptación y amplia su utilización que llegó a convertirse en una clasificación histopatológica en sí mismo, cosa que nunca se pretendió cuando se propuso su creación. Era una clasificación puramente morfológica, similar a la clasificación de Rappaport, no requiriendo metodología inmunológica⁶. La gran aceptación de la “working formulation” fue debida a la gran utilidad y fácil entendimiento por los clínicos que permitía identificar grupos de pacientes y la utilización de estrategias terapéuticas adecuadas. Fue

García y otros (2011)

Nota: imagen tomada de <https://www.plagios.org/estudio-de-caso-n-10-plagio-en-articulo-de-medicina-linfomas-no-hodgkin-area-metropolitana-de-bucaramanga-en-la-revista-salud-uis/>

Tabla 4. (Cont.)

Autor	Revista -Medio	Año	Causa	Consecuencia
Dr. Lee Kirksey	Seminars in Dialysis	4-Sep-11	Uso sin autorización de dos figuras que aparecieron publicadas originalmente en otro artículo del 2008 escrito por el Dr. Yang.	Retracción pública
Baoyi Zhu, Xiaojuan Li, Yuying Zhang, Chunwei Ye, Yu Wang, Songwang Cai, Huaiqiu Huang, Yi Cai, Shuyuan Yeh, Zhenhua Huang, Ruihan Chen, Yiran Tao & Xingqiao Wen	International Journal of cancer	28 de noviembre 2012	Algunas imágenes fueron duplicadas y erróneamente presentadas como únicas.	Retiro del artículo
Cao, P, Liang, Y, Gao, X, Zhao, M-G & Liang, G-B.	CNS Neuroscience and Therapeutics	29 de marzo 2013	Reutilización no atribuida de dos figuras de carteles sin permiso del Dr. Bruce G. Lyeth, profesor de neurociencia en la Universidad de California en Davis.	Retracción pública
Moriyama, Y. & Takeda, H.	Development, Growth & Differentiation	19 de septiembre 2013	Superposición no atribuida de texto en las páginas 689–690 con the 5th edition of The Vertebrate Body by A.S. Romer & T.S. Parsons (W.B. Saunders, 1977).	
Samantha H. Blatt	American Journal de Human Biology	7 de octubre 2013	Uso no atribuido de las declaraciones metodológicas y los criterios de diagnóstico de “Comunicación breve: displasia del desarrollo de la cadera en el Londres medieval” por Piers D. Mitchell y Rebecca C. Redfern (2011), del cual también se adaptó la Figura 1 sin el reconocimiento adecuado.	
Khalid S, Simonds E, Loukas M, Tubbs, RS	Clinical anatomy	2-Dec-17	El autor principal, Shehzad Khalid, reconoce la duplicación significativa de múltiples fuentes	

En tercer lugar, se evidenció el uso de textos reciclados por parte de los autores; en donde estos reproducen partes de su propio trabajo como autores en otros documentos, lo vuelven a enviar para publicación sin referenciarse a sí mismos en la publicación antecesora a este nuevo envío. Tiene gran relación con la Publicación duplicada (ver tabla 5.).

Tabla 5.
Textos reciclados

Autor	Revista -Medio	Año	Causa	Conse- cuencia
Loong C-C, Hsieh H-G, Lui W-Y, Chen A & Lin C-Y.	in human and experi- mental renal allograft rejection.	16 de abril 2002	Superposición sustancial entre el contenido de este artículo y un artículo de los mismos autores publica- do en Transplant International, 2001.	Retiro de artículo
Saleh FH, Crotty KA, Hersey P, Menzies SW & Rahman W	Pathology	2003	Superposición sustancial entre este artículo y el artí- culo publicado en International Journal of Cancer en 2001, páginas 551–557 por algunos de los mismos autores.	
M. Calnan, D. Wainwright, C. O'Neill, A. Winterbottom & C. Watkins	Sociology of Health & Illness	2007	Reproduce material sustancial que ya habían publi- cado en el 2006	Retrac- tación pública. Retiro de artículo.
Huang Hao, Yu Nancai, Fu Lei, Su Wen, Huang Guofu, Wu Yanxia, Huang Hanju & Liu Qian	Wiley Inter- Science	15 de abril 2009	Superposición con el siguiente artículo de los mis- mos autores: Zhang Hongxing, Yu Nancai, Huang Guofu, Shao Jianbo, Wu Yanxia, Huang Hanju, Liu Qian, Ma Wei, Yi Yandong y Huang Hao. Efectos neuroprotectores de los extractos acuosos de la hier- ba de purslane contra la neurotoxicidad inducida por d-galactosa. Interacciones.	Retiro de artículo
Scott Weber Et al.	Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing	2010	La retracción se acordó debido a una importante su- perposición con material publicado anteriormente por los mismos autores.	Retrac- tación pública
Scott Weber, Betty J. Hill, Dianxu Ren, & Rodger L. Beatty,	Wiley Onli- ne Library Perspectives in Psychia- tric Care	5 de julio 2010	La retracción se ha acordado debido a una impor- tante superposición con Material publicado por los mismos autores.	
Soon Young, Joo Hee, Kang Jin, Jeong Jangsoon Lee, Jeong Whan Han, Wahn Soo Choi et.al.	Wiley Online Library and Journal of cancer	16 de agosto 2010	La retracción ha sido acordada debido a la reutiliza- ción de varias imágenes en las Figuras 3B, 3C, 4B y 4E	
Franke, J., Meier, F., Molden- hauer, A., Strau- be, E., Dorn, W. & Hildebrandt, A	Medical and Veteri- nary Ento- mology	26 de septiem- bre 2010	Superposición entre este artículo y otros dos donde coinciden algunos autores.	
Paul E. Marik	Obesity Reviews	Oct-12	La retractación se acordó debido a un alto nivel de similitud entre esta revisión y un artículo publicado previamente por el autor en Journal of Intensive Care Medicine.	

Tabla 5. (Cont.)

Autor	Revista-Medio	Año	Causa	Conse-cuencia
Banerjee, S., Zhang, Y., Wang, Z., Che, M., Chiao, P. J., Abbruzzese, J. L. & Sarkar, F. H.	Journal cancer	6 de febrero 2014	La figura 1C publicada en 201a, fue reutilizada, mal etiquetada, manipulada o duplicada para compilar las cifras finales ensambladas a partir de las fuentes de datos originales publicadas el 27 de noviembre de 2006.	Los autores están retirando el artículo en su totalidad
Hailu, W, Srikanth Bhagavathula, A, Admassie, E, Patel, I and Khan, T. M.	Journal of Pharmaceutical Health Services Research	20 August 2014	Superposición entre este artículo y el siguiente artículo publicado en The African Journal of Health Sciences	Retracción pública Retiro de artículo
Kesebir S, TuranÇ, Süner Ö & Yaylaci ET	Wiley Online Library	16 de octubre 2014	La superposición entre este artículo y el otro publicado en el Journal of Affective Disorders por los mismos autores.	Retracción pública
Lu, T. Bayesian	Statistic In Medicine	2017	El autor ha retirado el artículo debido a que algunos textos se superponen con otros materiales publicados previamente por el autor.	Retracción pública Retiro de artículo
Darren DeLorey, John M Kowalchuk, Gregory R duManoir, Aaron P Heenan and Donald H Paterson	Physiology in Press	11 de mayo 2007	Superposición entre este artículo y otro artículo publicado en el Journal of Applied Physiology por los mismos autores en el mismo año 2007 doi: 10.1152/jappphysiol.2006.01061).	Retiro de artículo
Parul Tripathi, Prashant Tripathi, Luv Kashyap and Vinod Singh	FEMS Immunology & Medical Microbiology	28 de septiembre 2017	Superposición con otros dos artículos publicados en Indian Journal of Biochemistry and Biophysics (Parul Tripathi, 2007) y Nature Immunology (Christian Bogdan, 2001).	
Autor	Revista-Medio	Año	Causa	
Loong C-C, Hsieh H-G, Lui W-Y, Chen A & Lin C-Y.	in human and experimental renal allograft rejection.	16 de abril 2002	Superposición sustancial entre el contenido de este artículo y un artículo de los mismos autores publicado en Transplant International, 2001.	
Saleh FH, Crotty KA, Hersey P, Menzies SW & Rahman W	Pathology	2003	Superposición sustancial entre este artículo y el artículo publicado en International Journal of Cancer en 2001, páginas 551–557 por algunos de los mismos autores.	
M. Calnan, D. Wainwright, C. O'Neill, A. Winterbottom & C. Watkins	Sociology of Health & Illness	2007	Reproduce material sustancial que ya habían publicado en el 2006	

Tabla 5. (Cont.)

Autor	Revista -Medio	Año	Causa
Huang Hao, Yu Nancai, Fu Lei, Su Wen, Huang Guofu, Wu Yanxia, Huang Hanju & Liu Qian	Wiley Inter-Science	15 de abril 2009	Superposición con el siguiente artículo de los mismos autores: Zhang Hongxing, Yu Nancai, Huang Guofu, Shao Jianbo, Wu Yanxia, Huang Hanju, Liu Qian, Ma Wei, Yi Yandong y Huang Hao. Efectos neuroprotectores de los extractos acuosos de la hierba de purslane contra la neurotoxicidad inducida por d-galactosa. Interacciones.
Scott Weber Et al.	Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing	2010	La retracción se acordó debido a una importante superposición con material publicado anteriormente por los mismos autores.
Scott Weber, Betty J. Hill, Dianxu Ren, & Rodger L. Beatty,	Wiley Online Library Perspectives in Psychiatric Care	5 de julio 2010	La retracción se ha acordado debido a una importante superposición con Material publicado por los mismos autores.
Soon Young, Joo Hee, Kang Jin, Jeong Jangsoon Lee, Jeong Whan Han, Wahn Soo Choi et.al.	Wiley Online Library and Journal of cancer	16 de agosto 2010	La retracción ha sido acordada debido a la reutilización de varias imágenes en las Figuras 3B, 3C, 4B y 4E
Franke, J., Meier, F., Moldenhauer, A., Straube, E., Dorn, W. & Hildebrandt, A	Medical and Veterinary Entomology	26 de septiembre 2010	Superposición entre este artículo y otros dos donde coinciden algunos autores.
Paul E. Marik	Obesity Reviews	Oct-12	La retractación se acordó debido a un alto nivel de similitud entre esta revisión y un artículo publicado previamente por el autor en Journal of Intensive Care Medicine.
Banerjee, S., Zhang, Y., Wang, Z., Che, M., Chiao, P. J., Abbuzzese, J. L. & Sarkar, F. H.	Journal cancer	6 de febrero 2014	La figura 1C publicada en 201a, fue reutilizada, mal etiquetada, manipulada o duplicada para compilar las cifras finales ensambladas a partir de las fuentes de datos originales publicadas el 27 de noviembre de 2006.
Hailu, W, Srikanth Bhagavathula, A, Admassie, E, Patel, I and Khan, T. M.	Journal of Pharmaceutical Health Services Research	20 August 2014	Superposición entre este artículo y el siguiente artículo publicado en The African Journal of Health Sciences
Kesebir S, TuranÇ, Süner Ö & Yaylaci ET	Wiley Online Library	16 de octubre 2014	La superposición entre este artículo y el otro publicado en el Journal of Affective Disorders por los mismos autores.

Tabla 5. (Cont.)

Autor	Revista -Medio	Año	Causa	
Lu, T. Bayesian	Statistic In Medicine	2017	El autor ha retirado el artículo debido a que algunos textos se superponen con otros materiales publicados previamente por el autor.	
Darren DeLorey, John M Kowalchuk, Gregory R duManoir, Aaron P Heenan and Donald H Paterson	Physiology in Press	11 de mayo 2007	Superposición entre este artículo y otro artículo publicado en el Journal of Applied Physiology por los mismos autores en el mismo año 2007 doi: 10.1152/jappphysiol.2006.01061).	
Parul Tripathi, Prashant Tripathi, Luv Kashyap and Vinod Singh	FEMS Immunology & Medical Microbiology	28 de septiembre 2017	Superposición con otros dos artículos publicados en Indian Journal of Biochemistry and Biophysics (Parul Tripathi, 2007) y Nature Immunology (Christian Bogdan, 2001).	

Finalmente, se encontraron problemas de plagio relacionados con el tipo Meat extender. En este los autores agregan datos a una serie de casos ya publicados. Así se hace creer que “toda la información o los casos fueron realizados por el autor, cuando lo único que hizo fue extender dicho estudio o serie de casos” (Karchmer Samuel & Carpio Martínez Laura, 2017, p71) .

Tabla 6.
Plagio por meat extender

Autor	Revista -Medio	Año	Causa	Consecuencia
Roberto Zablah	Colombia Médica	2005	No apunta en el artículo remitido que algunas informaciones eran usadas con permiso de los autores basado en otro artículo publicado en Pediatric Infectious Diseases Journal durante octubre de 2004.	
Yihui Ma, Yan Qu, & Zhou Fei	Journal of Neuroscience Research	5 de abril 2011	La superposición con ‘Implicaciones del factor de crecimiento endotelial vascular para la remodelación neurovascular posisquémica’, por Dirk Matthias Hermann y Anil Zechariah, que aparece en Journal of Cerebral Blood Flow & Metabolism, 2009, sin haber recibido el crédito adecuado para el artículo original.	
Xuechao Yang, Siyuan Zhang, Xin Pang, & Mingwen Fan	Wiley Online Library	5 de enero 2012	Superposición con el artículo publicado en Journal of Tissue Engineering and Regenerative Medicine por Xuechao Yang, X. Frank Walboomers, Zhuan Bian, John A. Jansen, and Mingwen Fan el 11 de julio del 2011.	Retracción pública
Min-Xuan Xu, Bing-Chang Tan, Wei Zhou, Ting Wei, Wei-Hong Lai, Jing-Wang Tan & Jia-Hong Dong	Neuroscience and therapeutics	Abril del 2013	Solapamiento entre este artículo y “La lipoxina A4 activada por la aspirina atenúa las respuestas proinflamatorias inducidas por LPS mediante la inhibición de la activación de NF-KB y MAPK en las células microgliales BV-2” por Yan - Pin Wang, Yan We, Long - Yan Li, Jin Zheng, Ren-Gang Liu, Jie - Ping Zhou, Shi-Ying Yuan, You Shang y Shang - Long Yao, publicado en Journal of Neuroinflammation, agosto de 2011.	

En cuanto a la última tipología relacionada con plagio y conocida como Copia parafraseada no se encontraron referencias al respecto de reproducir las ideas de otra persona sin copiar palabra por palabra y sin reconocimiento de la fuente original de donde se extraen las ideas; quizás se solaparon con las anteriores clasificaciones.

Para cerrar este análisis se muestra información que viola los derechos de publicación. El primero de ellos es el envío simultáneo, en el que el autor postula un mismo artículo en dos o más revistas al mismo tiempo o en tiempos distintos bajo traducciones.

Tabla 7.
Envío simultáneo

Autor	Revista-Medio	Año	Causa	Consecuencia
Gian Paparcuri, Miguel Cobas, Maria De La Pena, Erik Barquist & Albert Varon	Dialysis & Transplantation	8 de marzo 2011	La retracción ha sido Acordado debido a la notificación de doble publicación.	Notificación de doble publicación. Retracción pública. Retiro de artículo
Park, H. J., Oh, Y., Kang, H. J., Han, E. J., Shin, H. Y., Ahn, H. S., Ahn, K. S., Yoon, B. H. & Han, B. D.	Tissue Antigens	2011	El texto ya había sido publicado originalmente en Tissue Antigens, y la edit. Blackwell Publishing Ltd. asume el error de volverlo a publicar.	
G. Derosa A. Bonaventura L. Bianchi D. Romano E. Fogari A & D'Angelo P. Maffioli	Wiley Online Library (wileyonlinelibrary.com)	19 de junio 2014	La retracción ha sido Acordado debido a la notificación de doble publicación.	
Cortes, V. A., Busso, D., Mardones, P., Maiz, A., Arteaga, A., Nervi, F. & Rigotti, A.	Wiley Online Library	28 de febrero 2013	Publicación de un artículo similar por los mismos autores (con la exclusión de P. Mardones) en Frontiers in Bioscience en enero de 2014. Los autores creyeron que habían tomado las medidas necesarias para retirar su documento de Frontiers in Bioscience antes de su presentación a Biological Reviews en junio de 2012.	
Li-Xia Zhu, Shuk-Ching Ho, Janet WH Sit y Hong-Gu He,	Nursing & Health Sciences	4 de junio 2014	El texto ya había sido publicado originalmente en tres medios diferentes: Patient Educ. Couns; J. Adv. & J. Cardiovasc.	
Ulrich Reinhart Goessler, Peter Bugert, Karen Bieback, Jens Stern-Straeter, Gregor Bran, Haneen Sadick, Karl Hörmann and Frank Riedel	Journal of Cellular and Molecular Medicine	4 de agosto 2008	Superposición entre este artículo y otro artículo publicado en International Journal of Molecular Medicine por los mismos autores y en la misma fecha.	Retiro de artículo

Tabla 7. (Cont.)

Autor	Revista-Medio	Año	Causa	Consecuencia
B.J. Yang, R.W. Smith, M. Saho, and M. Sadayappan	Annals of the New York Academy of Sciences.	Octubre del 2002	La retracción ha sido acordada debido a la duplicación con una publicación anterior	Retiro de artículo

Cerrando estos resultados de estudio y como apoyo al mismo, se incluyen los datos relacionados con fraude. Estos en casi un 100% relacionados con la manipulación e inclusive creación de datos intencionalmente como lo mencionan Karchmer Samuel & Carpio Martínez Laura (2017, p.75-77). Las consecuencias, fueron más notorias que en el caso del plagio como se verá a continuación (ver Tabla N°8).

Tabla 8.
Fraudew

Autor	Revista	Año	Implicancia	Criterio	Consecuencia
William Griffith McBride	NA	1998	Falsificó informes sobre experimentos que mostraban que la droga (Debendox) podría dañar los fetos.	Datos manipulados	Retiro de la licencia para practicar medicina
Piero Anversa	Italian Heart Journal	2000	Su propuesta denominada “los miocitos no pueden reincorporarse al ciclo celular y experimentar divisiones mitóticas no es válido y está obsoleto” fue irreplicable por otros científicos lo que evidenció datos fabricados.	Datos fabricados y manipulados	-Abandonó su trabajo en los hospitales de la Universidad de Harvard. -Se recomendó que 31 documentos de del autor sean retirados de las revistas médicas.
Ranjit Kumar Chandra	British Medical Journal	2001	Afirmaba que una fórmula multivitamínica que había patentado podía revertir los problemas de memoria en personas mayores de 65 años.	Investigación inventada	-Retiro de la academia en la que laboraba
Erick Poehlman	Universidad de Maryland en Baltimore	2006	Manipuló e inventó resultados en al menos diez de los trabajos sobre obesidad y envejecimiento que había publicado en revistas científicas entre 1992 y el año 2000.	Datos manipulados	-Condena a prisión -Obligado a retractarse -Sentencia de no poder pedir becas federales de por vida
Jon Sudbo	The Lancet New England Journal of Medicine El Journal of Clinical Oncology	2006	Falsificación de datos en artículos publicados sobre cáncer oral en en diversas revistas científicas. Al parecer la tesis doctoral también.	Datos fabricados y manipulados	-Retiro de la licencia para practicar medicina y odontología -Retiro del título de Doctor
Hwang Woo Suk	Science	2005	Tergiversó los resultados de al menos nueve de las 11 líneas de células madres que afirmó haber creado.	Datos manipulados	-Retiro de la academia en la que laboraba -Condenado a cárcel por el tribunal de Seúl

Sin duda el afán desmedido por publicar ha dejado a los actores académicos en la ardua labor de mostrar resultados en cantidad más que en calidad, en menor tiempo y con claras incidencias en el aspecto ético de la comunicación. De ahí que, el extenso porcentaje de publicaciones recicladas por los autores (26.5%) junto al envío simultáneo (12,20%) permite inferir la actual necesidad de publicar en cantidad. Por su parte, la copia sustancial de documentos (22.8%) en relación con la copia literal y el fraude (10.50%) permiten re-afirmar la decadencia en la ética de la comunicación científica en virtud de encontrar un sistema de recompensas en la cultura académica a la que se pertenece. No obstante, también trae consigo sanciones sobre los sujetos que van desde el retiro de la publicación, pasa por la pérdida de títulos profesionales y llega hasta la misma cárcel. En un punto de nuestra historia, la comunicación se volvió una aspiración de intercambio y obtención de beneficios por parte de las instituciones o grupos a los que los académicos pertenecen. La siguiente red permite observar la telaraña que hemos tejido alrededor de la comunicación de la ciencia en medio de la capitalización del conocimiento.

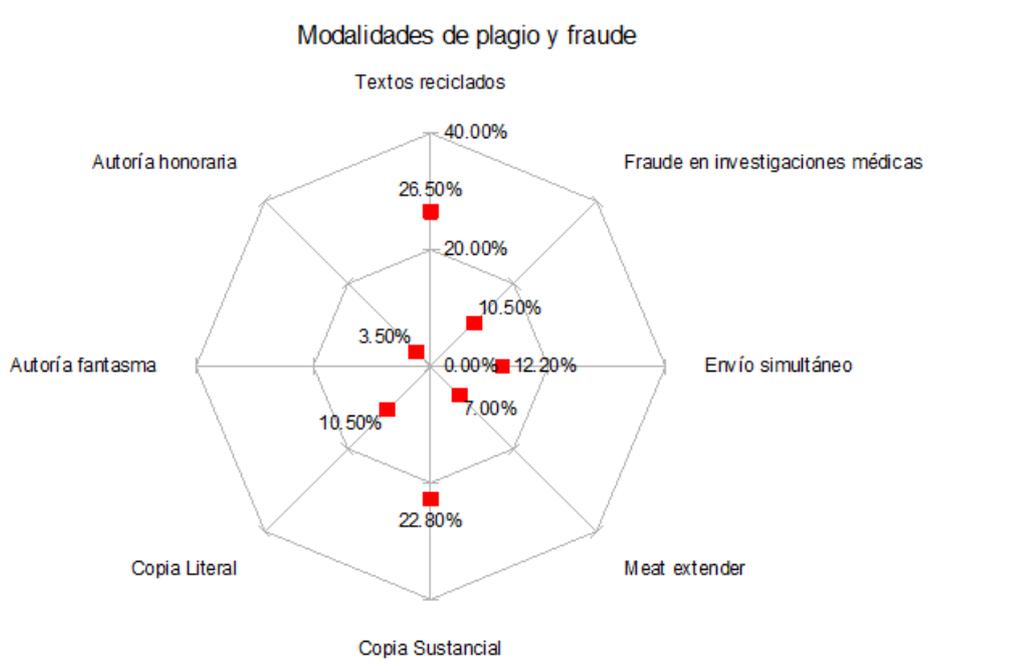


Figura 5. Modalidades de plagio

Conclusiones

Las transformaciones son claras y evidentes cuando de comunicación científica se habla. La apertura de la ciencia con la que se cuenta en la actualidad ha generado prácticas de publicación en las que media, el desconocimiento de las normas, los tipos de plagio y de vulneración de los derechos de autor; pero, se agrega la necesidad de publicar rápido y en cantidad para obtener los beneficios institucionales que garanticen una mejor calidad de vida para los académicos. Además, de la capitalización en los medios que se aceptan o no para poder publicar y obtener

dichas dádivas. Lo anterior, deja claro que, sin lugar a dudas, la capitalización de lo producido en el plano científico es una realidad ya naturalizada en la vida de la academia y ha significado un cambio del que más que resistirse se debe apropiarse; desde una mirada crítica educar y asumir desde la perspectiva ética, sin desconocer los fines económicos y políticos que transversalizan el concepto más allá de los beneficios sociales.

En consecuencia, se puede ver la necesidad de educar en el conocimiento y las implicancias del plagio y el fraude. Actividad que en las universidades muy pocas veces se le dedica o menciona en los currículos, aunque sí se plasme en los reglamentos estudiantiles. Como docente universitaria he podido observar un sin número de trabajos entregados sin citas o mal citados y después de hacer clases al respecto suelo escuchar manifestaciones como “y por qué eso nunca no los dijeron” “grave eso del plagio y uno que hace muchas cosas de esas sin saber” o “profe: ¿Se trata de una conducta inescrupulosa o el descuido e ignorancia a la hora de citar con rigor sus artículos?” (estudiantes de 3 semestre, clase 5 de octubre del 2020). Por tanto, la invitación es a educar al respecto y reflexionar que no solo es un problema ético, sino patrimonial.

Por parte de Colombia, los resultados indican que al parecer se requiere una acción evaluativa más profunda, pues existe un impresionante bajo número de retractaciones en comparación con los datos internacionales. Aunque, en beneficio de la duda, podría ser evidencia o un excelente proceso de revisión de lo publicado. No obstante, en los últimos días la presa ha indicado que es más una deuda que tenemos con este proceso, de ahí que, en el artículo denominado “los coautores del <mini cartel del plagio>” mencionaron que el grupo editorial IOP Publishing notificó el retiro de 22 artículos científicos publicados por 26 autores colombianos por incurrir en “clara evidencia de plagio y manipulación de citas” (el espectador, 2020, 5 de octubre).

En este marco de ideas y tras el análisis se pudo concluir de manera general que el plagio es hoy un dispositivo regulador en la comunicación científica con consecuencias tanto a nivel profesional como académico, que van desde retirar las publicaciones dejando la mención como parte de las bases de datos de los medios donde se publicó; pagar grandes sumas de dinero por conceptos de derechos de autor o inclusive ir a la cárcel, así como ser expulsados de la universidad en la que se encuentre estudiando o que le sea retirado el título otorgado anteriormente, sin límite de tiempo. Entonces, este dispositivo llegó y ha instaurado unas transformaciones en el ser y hacer de la academia que debemos reflexionar sin olvidar que como científicos e investigadores estamos llamados a una economía de donación, de intercambio del conocimiento y no de mera transferencia capitalizada.

Referencias

- Alhelih, E., Ghazi Baker, O. and Aboshaiqah, A.E. (2016). Symptom trajectories and occurrence in older Saudi children with cancer during a course of chemotherapy. *European Journal of Cancer Care*. doi: 10.1111/ecc.12555
- Amer, MS, Abdel Rahman, TT, Aly, WW and Ahmad, NG. Cardiopulmonary resuscitation: Outcome and its predictors among hospitalized elderly patients in Egypt. *Geriatrics & Gerontology International* 2014. 14: 309– 314. doi: 10.1111/ggi.12099
- Banerjee, S., Zhang, Y., Wang, Z., Che, M., Chiao, P. J., Abbruzzese, J. L. and Sarkar, F. H. (2007), In vitro and in vivo molecular evidence of genistein action in augmenting the efficacy of cisplatin in pancreatic cancer. *Int. J. Cancer*, 120: 906–917. doi: 10.1002/ijc.22332; corrected by Erratum: In vitro and in vivo molecular evidence of genistein action in augmenting the efficacy of cisplatin in pancreatic cancer. *Int. J. Cancer*, 134: E4. doi: 10.1002/ijc.28710.
- Baggott, C, Dodd, M, Kennedy, C, Marina, N, Matthay, KK, Cooper, BA, Miaskowski, C. (2010). Changes in Children's Reports of Symptom Occurrence and Severity During a Course of Myelosuppressive Chemotherapy. *Journal of Pediatric Oncology Nursing*, 27(6), 307–315. doi: 10.1177/1043454210377619.
- Becher, T. (1989). *Tribus y territorios académicos*. Gedisa.
- Bechange S. (2010). Determinants of project success among HIV/AIDS nongovernmental organizations (NGOs) in Rakai, Uganda. *Int J Health Plann Mgmt* 25: 215–230. DOI: 10.1002/hpm.1025.
- B.J. Yang, R.W. Smith, M. Saho, and M. Sadayappan. 2002. The Influence of Marangoni Flows on Crack Growth in Cast Metals. *Annals of the New York Academy of Sciences*. 974: 110–123
- Buttar, H. M. (2015). Formation of entrepreneurial career intentions: The role of sociocognitive factors. *Journal of Employment Counseling*, 52, 2–17. doi:10.1002/j.2161-1920.2015.00052.
- Buttar, H. M. (2015). Formation of entrepreneurial career intentions: The role of sociocognitive factors. *Journal of Employment Counseling*, 52, 2–17. doi:10.1002/j.2161-1920.2015.00052.
- Cao, P, Liang, Y, Gao, X, Zhao, M-G, Liang, G-B. Administration of MS-275 improves cognitive performance and reduces cell death following traumatic brain injury in rats. *CNS Neurosci Ther* 2013; 19: 337– 345. doi: 10.1111/cns.12082
- Clara, W., & Zablah, R. (2009). Correspondencia. *Colombia Médica*, 36(4 Supl 3), 69-69. doi:10.2510/colomb. med..v36i4 Supl 3.404
- Chen G-J, Wu F, Pang X-X, et al. Urotensin II inhibits autophagy in renal tubular epithelial cells and induces extracellular matrix production in early diabetic mice. *J Diabetes Investig* 2016; doi: 10.1111/jdi.12557.
- Cortes, V. A., Busso, D., Mardones, P., Maiz, A., Arteaga, A., Nervi, F. & Rigotti, A. (2013). Advances in the physiological and pathological implications of cholesterol. *Biological Reviews* 88, 825–843 (doi: 10.1111/brv.12025).

- Derosa G, Bonaventura A, Bianchi L, Romano D, Fogari E, D'Angelo A, Maffioli P. (2014). Comparison of vildagliptin and glimepiride: effects on glycaemic control, fat tolerance and inflammatory markers in people with type 2 diabetes. *Diabet Med* 2014; 31: 1515–1523.
- Derosa G, Bonaventura A, Bianchi L, Romano D, Fogari E, D'Angelo A, Maffioli P. (2014). Comparison of vildagliptin and glimepiride: effects on glycaemic control, fat tolerance and inflammatory markers in people with type 2 diabetes. *Metabolism*. 63: 957–967.
- ELSEVIER. (s. f.). Elsevier Ethics in Research & Publication. <https://www.elsevier.com/authors/journal-authors/policies-and-ethics>
- Franke, J., Meier, F., Moldenhauer, A., Straube, E., Dorn, W. & Hildebrandt, A. (2010). Established and emerging pathogens in *Ixodes ricinus* ticks collected from birds on a conservation island in the Baltic Sea. *Medical and Veterinary Entomology*, 24: 425–432. DOI: 10.1111/j.1365-2915.2010.00905.
- Foucault, M. (2007). El nacimiento de la biopolítica. FCE. Lección del 14 de marzo de 1979. ISBN 950-557286-7
- García, Carlo; Uribe, Claudia; Niño, Paula; Salazar, Daniel; Vásquez, Luis. (2011). Linfomas no Hodgkin: Área metropolitana de Bucaramanga. Vol. 43 Num. 1 Revista salud UIS. En: <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/2132> Tomado de: <https://www.plagios.org/estudio-de-caso-n-10-plagio-en-articulo-de-medicina-linfomas-no-hodgkin-area-metropolitana-de-bucaramanga-en-la-revista-salud-uis/>
- Gian Paparcuri, Miguel Cobas, Maria De La Pena, Erik Barquist and Albert Varon. 'Fenoldopam in critically ill patients with early renal dysfunction: A crossover study', published online on March 8, 2011 in Wiley Online Library (wileyonlinelibrary.com), and in Volume 40, pp. 164-167.
- Girón, S.J. (2011). Anotaciones sobre plagio. Tercera edición. Departamento de Lectura y Escritura Académica, Universidad Sergio Arboleda.
- Hailu, W, Srikanth Bhagavathula, A, Admassie, E, Patel, I and Khan, T. M. (2014), Knowledge, attitude and practices towards adverse drug reaction reporting in Gondar, Ethiopia. *Journal of Pharmaceutical Health Services Research*. doi: 10.1111/jphs.12065.
- Khalid S, Simonds E, Loukas M, Tubbs, RS. (2017). The clinical anatomy of fibromyalgia. 10.1002/ca.23029. *Clin Anat*. 31:387-391.
- Kanno R, Janakiraman H, Kanno M. Epigenetic regulator polycomb group protein complexes control cell fate and cancer, *Cancer Science* 2008; 99: 1077–1084, (doi: 10.1111/j.1349-7006.2008.00797.x), published online on 14 April 2008 on Blackwell Synergy (<http://www.blackwell-synergy.com>)
- Karchmer y Carpio. (2017, enero-marzo 2017). ¿Existe el plagio en medicina? *Acta médica grupo ángeles*. Volumen 15, No. 1.
- Kesebir S, TuranÇ, Süner Ö, Yaylaci ET. Increased ICAM, VCAM, and E-selectin levels in first manic episode. *Bipolar Disord* doi/10.1111/bdi.12269.

- Kirksey L: Unrecognized high brachial artery bifurcation is associated with higher rate of dialysis access. *Semin Dial* 24(6):698–702, 2011. doi: 10.1111/j.1525-139X.2011.00923.
- Li, T., Cai, S., Yang, H., et al. (2009). Fuzzy comprehensive-quantifying assessment in analysis of water quality: A case study in Lake Honghu. *Environ. Eng. Sci.*, 26, 451–458. DOI: 10.1089/ees.2007.0270
- Liu J, Zhou J, Wu Z, Wang X, Liu L, Yao C. (2016). Cyanidin 3-O- β -glucoside ameliorates ethanol-induced acute liver injury by attenuating oxidative stress and apoptosis: the role of SIRT1/FOXO1 signaling. *Alcohol Clin Exp Res* 40: 457–466. doi: 10.1111/acer.12982.
- “Los coautores”. (2020, 25 de septiembre) Los coautores del “mini cartel” del plagio. El espectador. <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/los-30-coautores-del-mini-cartel-del-plagio-de-universidades-colombianas/>
- Loong C-C, Hsieh H-G, Lui W-Y, Chen A, Lin C-Y. (2002). Evidence for the early involvement of interleukin 17 in human and experimental renal allograft rejection. *J Pathol.* 197: 322–332.
- Lu, T. Bayesian inference on mixed-effects location scale models with skew-t distribution and mismeasured covariates for longitudinal data. *Statist. Med.* 2017;36:2614–2629. doi: 10.1002/sim.7315. <https://doi.org/10.1002/sim.7997>
- Mahmoudi Kacem, Msolly Awatef, Landolsi Amel, Maaloul Jihen and Ben Ahmed Slim Obesity (2010); published online 6 May 2010. doi: 10.1038/oby.2010.101
- M. Calnan, D. Wainwright, C. O’Neill, A. Winterbottom, C. Watkins. (2007) Illness action rediscovered: a case study of upper limb pain, *Sociology of Health & Illness.* 29 (3), 321–346. doi:10.1111/j.1467-9566.2007.0543.
- M.L. West (2011). *The making of the Iliad*, Oxford University Press
- Moriyama, Y. & Takeda, H. 2013. Evolution and development of the homocercal caudal fin in teleosts. *Develop. Growth Differ.* 55, 687–698, doi:10.1111/dgd.12088.
- Merino, SF; Aruanno ME; Gelpi, RJ; Rancich AM. (2014). Alumnos de medicina y conductas de plagio. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación.* ISBN: 978-84-7666-210-6 – Artículo 272
- Naidorf, J. C. (2014). *Knowledge utility: From social relevance to knowledge mobilization.*
- Ning Luo PhD, Yannan Fang PhD, Feng Tan MD, Qian Zhang MD, Daliang Zou MD, Xiutang Cao PhD, Xuehua Xu MD, Hua Bai MD, Jiangang Ou MD, Haike Wu MD, Zilong Chen MD, Yane Zhou MD, Saiying Wan MD, Yan Hong MD, Jingliang Wang MD, Minghui Ding MD, Aiwu Zhang PhD, Daoyuan Zhu MD, Jun Dun PhD. “Prevalence and Burden of Headache Disorders: A Comparative Regional Study in China,” published online on November 10, 2010 (DOI: 10.1111/j.1526-4610.2010.01795.x) on Wiley Online Library
- Pang X-Z, Bai Q, Wu F, et al. (2016). Urotensin II Induces ER Stress and EMT and Increase Extracellular Matrix Production in Renal Tubular Epithelial Cell in Early Diabetic Mice. *Kidney Blood Press Res.* 41: 434–449.

- Park HJ, Oh Y, Kang HJ, Han EJ, Shin HY, Ahn HS, Ahn KS, Yoon BH & Han BD. A gene-specific primer extension and liquid bead array system for killer cell immunoglobulin-like receptor genotyping. *Tissue Antigens*, 77: 535–539.
- Paul E. Marik. (2013). Characteristics of Patients with the “Malignant Obesity Hypoventilation Syndrome” Admitted to an ICU’ by and Himanshu Desai, in Volume 28, Issue 2, pages 124–130.
- Piers D. Mitchell y Rebecca C. Redfern. (3, marzo 2011). *American Journal of Physical Anthropology* 144. doi: 10.1002 / ajpa.21448.
- Estudio de caso N.º 10 (abril 23 de 2015). ¿Plagio en artículo de medicina “Linfomas no Hodgkin: área metropolitana de Bucaramanga” en la revista Salud UIS? <https://www.plagios.org/estudio-de-caso-n-10-plagio-en-articulo-de-medicina-linfomas-no-hodgkin-area-metropolitana-de-bucaramanga-en-la-revista-salud-uis>
- «Qu’est-ce qu’un auteur?», *Bulletin de la Société française de philosophie*, año 63, n° 3, julio-setiembre de 1969, p 73- 104 (société française de philosophie, 22 de febrero de 1969; debate con M. de Gandillac, L. Goldmann, J. Lacan, J. d’Ormesson, J. Ullmo, J. Wahl.). Editado por Editado por ElSeminario.com.ar (2000-2005) disponible en http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/musicoterapia/informacion_adicional/311_escuelas_psicologicas/docs/Foucault_Qué_autor.pdf
- Revista del Instituto Nacional de Salud, B. (2018). Retracción. *Biomédica*, 38(2), 289. Recuperado a partir de <https://www.revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/view/4597>
- Salinas, Pedro. (2004). Fraude científico en el ambiente universitario. *Revista de la facultad de medicina*. Vol. 13, n° 14, p. 42-47. https://www.researchgate.net/publication/28110698_Fraude_cientifico_en_el_ambiente_universitario [accessed Jun 17 2019]
- Samuel Karchmer K, Laura Romina Carpio Martínez. (enero-marzo 2017) ¿Existe el fraude en medicina? *Acta médica grupo de los ángeles*. Volumen 15, No. 1.
- Sanabria, L.E. (2014). Conceptualización jurídica del plagio en Colombia. *Rev Colomb*. 29: 88-97.
- Sentencia C-276/96. Relatoría de demanda. Capítulo V Otras Intervenciones. Intervención de Francisco Zapata López. <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1996/c-276-96.htm>
- Surowiecki, J. (2005). *Cien mejor que uno*. Ediciones Urano, S. A. p. 204
- Tripathi P, Tripathi P, Kashyap L & Singh V. (2007) The role of nitric oxide in inflammatory reactions. *FEMS Immunol Med Microbiol* 51: 443–452.
- Tomita, M., Tanaka, Y. and Mori, N. (2010), Aurora kinase inhibitor AZD1152 negatively affects the growth and survival of HTLV-1-infected T lymphocytes in vitro. *Int J Cancer*, 127:1584–1594, published online on 20 JAN 2010 in Wiley Online Library
- Walker S. 2004. Strong voices, hopeful futures: enhancing leadership capacities for determining and sustaining health initiatives with young people in Uganda; final report. <http://idl-bnc.idrc.ca/dspace/handle/10625/31044>.

- Wang, Z., Song, W., Aboukameel, A., Mohammad, M., Wang, G., Banerjee, S., Kong, D., Wang, S., Sarkar, F. H. and Mohammad, R. M. (2008), TW-37, a small-molecule inhibitor of Bcl-2, inhibits cell growth and invasion in pancreatic cancer. *Int. J. Cancer*, 123: 958–966. doi: 10.1002/ijc.23610
- Wu, Y., Zhang, J., Gao, X., Ning G. and Zhao Q. Bilateral versus single internal mammary artery grafting in patients with severe coronary artery disease and diabetes mellitus: a systematic review and meta-analysis. *Journal of Diabetes*, doi: 10.1111/1753-0407.12320
- Yihui Ma, Yan Qu, and Zhou Fei. (published online on April 5, 2011). ‘Vascular Endothelial Growth Factor in Cerebral Ischemia,’. in Wiley Online Library (onlinelibrary.wiley.com)
- Zhang Hongxing, Yu Nancai, Huang Guofu, Shao Jianbo, Wu Yanxia, Huang Hanju, Liu Qian, Ma Wei, Yi Yandong and Huang Hao. Neuroprotective effects of purslane herb aqueous extracts against d-galactose induced neurotoxicity. *Chemico-Biological Interactions* 170: 3, pp.145–152.
- Zhu, L-X, Ho, S-C, Sit, JWH, He, H-G. The effects of a transtheoretical model-based exercise stage-matched intervention on exercise behavior in patients with coronary heart disease: A randomized controlled trial. *Patient Educ. Couns.* 2014; 95: 384– 392. [http://www.pec-journal.com/article/S0738-3991\(14\)00129-3/abstract](http://www.pec-journal.com/article/S0738-3991(14)00129-3/abstract)