

El semillero de investigación a distancia como práctica de liderazgo¹

John Jairo Pérez Vargas²

Manuel Alexander González Rodríguez³

Introducción

La práctica analizada se ubica en el contexto de la educación superior en la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás, la cual se caracteriza por ofrecer en su portafolio de pregrados y posgrados, programas bajo la modalidad abierta y a distancia, es decir que se oferta bajo el apoyo y uso de las tecnologías, con un cierto componente de presencialidad. Favoreciendo con ello el alcance y repercusión en las distintas regiones del país.

En el ejercicio de este tipo de formación, las transiciones han sido múltiples, como lo ha de suponer cualquier práctica de innovación y liderazgo aplicada en el ámbito educativo, en razón de ello, se han experimentado distintas plataformas y medios de comunicación entre docentes-docentes, docentes-estudiantes y estudiantes-docentes, constituyéndose en una constante búsqueda de mejoras y estrategias que en últimas favorezcan los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

No obstante, a pesar de estas constantes búsquedas, los resultados han demostrado que los procesos de centralización predominan a pesar de que la intencionalidad de la modalidad suponga lo contrario. Ello se traduce en que de manera general hay prominencia en los procesos formativos, encuentros, tutorías, entre otros, alrededor del público que se ubica en la capital del

¹Documento producto de la reflexión del seminario de Liderazgo, gestión y mejora del proceso de formación doctoral en educación en la Universidad Católica de Córdoba, Argentina.

²Doctorando en Educación de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina. Especialista y Magíster en Bioética de la Universidad del Bosque, Bogotá, Colombia. Licenciado en Teología de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Investigador grupo de Investigación Educativa. Docente tiempo completo Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9978-3997> Correo de contacto johnjapeva@gmail.com y johnperezv@ustadistancia.edu.co

³ Estudios realizados de Filosofía y Teología, en el Seminario Mayor de Bogotá. Estudiante de la Licenciatura en Teología de la Universidad Santo Tomás. Docente del Colegio Instituto San Pablo Apóstol, convenio con el Sena. Correo de contacto manuelgonzalezr1984@gmail.com y manuelgonzalezr@ustadistancia.edu.co

país. Relegando de esta manera muchos de los procesos o ventajas de la modalidad en las regiones.

En este marco el Semillero Teología y Sociedad, liderado por uno de los docentes de la Facultad de Educación, se vio ante la disyuntiva de la descentralización de los procesos formativos. Pues en este tipo de modalidad era común encontrar fragmentaciones operativas, de tal manera que la comunicación con las regiones no era del todo asertiva y gracias a ello, distintos procesos se manejaban con bastante independencia y autonomía desde cada centro tutorial o región del país.

Para el caso de la formación en la investigación de la Facultad de Educación los semilleros se habían venido consolidando de manera independiente en los distintos programas académicos y con su sede y encuentros en los respectivos centros tutoriales distribuidos en las regiones. Y a pesar de que la Facultad y los programas académicos son uno solo, lo común era percibir fragmentación e incomunicación entre los distintos grupos. De tal manera que los esfuerzos en el proceso de semilleros como parte de la investigación formativa no se veían enriquecidos por las intencionalidades educativas y la riqueza de las distintas comprensiones proporcionada por los diversos contextos que circundan los programas académicos.

En este marco, la propuesta de investigación formativa plantea una diversidad de contextos que se no se encuentran favorablemente articulados y a efectos prácticos la independencia ha generado disgregación de los procesos formativos, académicos y de gestión, lo que conlleva a que varias de las intenciones de consolidación de semilleros de investigación sean conducentes a fracasos por distintos motivos.

Descripción de la práctica

Ante la realidad anteriormente descrita, el desafío de la formación investigativa se constituía en una tarea difícil de asumir en varios sentidos, el primero de ellos, porque la independencia y la desarticulación fue un resultado de varias tensiones y dinámicas que primaron durante años, llevando en consecuencia a estas realidades alrededor de las prácticas formativas. De tal modo que ya había incorporada toda una cultura alrededor de la formación.

En segundo lugar, por el tipo de población que acude a la educación en la modalidad abierta y a distancia, pues frecuentemente son personas que aplican por los costos relativamente más económicos en relación a la formación de carácter presencial, con ello se refleja un aspecto muy importante alrededor de la situación económica pues demanda que los estudiantes deban trabajar y estudiar, con lo que estos espacios de formación extracurricular frecuentemente son desaprovechados.

De cara las anteriores generalidades, se plantean algunos retos que se puntualizan a continuación:

- El primer reto al que se ven abocados los semilleros es el de la descentralización de la oportunidad formativa e investigativa, pues anteriormente los semilleros de investigación se desarrollaban de manera exclusiva en la ciudad de Bogotá o algún centro tutorial ubicado en las regiones, descuidando los aportes, el impacto y la cohesión de estudiantes y docentes de que pueden hacer distintas regiones y comprensiones a los semilleros.
- El segundo reto, está planteado en el aprovechamiento y uso de las mediaciones virtuales de cara a la inclusión y alcance de los semilleros de investigación en las regiones, potenciando así las oportunidades formativas en investigación. Pues lo que se venía primando eran los espacios físicos, que apelaban a la tradición de la formación en investigación.
- Finalmente, el tercer reto es el del lenguaje y el reconocimiento de los aportes que pueden surgir desde los diferentes contextos y culturas, los cuales suponen una valoración amplia de las diferencias de comprensión y de análisis. Los cuales por las distintas dinámicas que se venían presentando eran prácticamente nulos.

Ante los desafíos enunciados, el semillero de investigación Teología y Sociedad se ha permitido como práctica de liderazgo implementar las siguientes estrategias de formación:

- Ampliar el entorno publicitario del semillero de cara a que la oportunidad de formación no se centralice en la ciudad de Bogotá, sino que tenga un alcance mayor e inclusivo con las regiones del país, donde la USTA hace presencia.

- Aprovechamiento y optimización de las mediaciones comunicativas con las cuales cuenta la USTA para hacer de la construcción de conocimiento algo posible, asequible, innovador, flexible, colaborativo a la vez que autónomo. Para ello apropiamos el uso de herramientas como el Adobe Connect, Skype, Hangouts, Google Docs, entre otros, los cuales amplían las posibilidades de trabajo entre regiones.
- Flexibilidad y constancia en los encuentros y actividades propuestas, formando en el compromiso, la autonomía y responsabilidad, reconociendo que las contingencias humanas o tecnológicas algunas veces no favorecen los deberes adquiridos.
- Reconocimiento de los aportes que cada uno de los integrantes puede ofrecer a la formación y a la investigación propiamente hablando de cara a las realidades y necesidades particulares de sus miembros, teniendo en cuenta los contextos y búsquedas personales.
- De igual manera reconocimiento de las fortalezas y capacidades de los integrantes para la distribución de tareas y funciones, de manera tal que sea oportunidad de mejora de las debilidades y se constituya en un verdadero trabajo en equipo.
- Aprovechamiento de los espacios de divulgación científica e investigativa, como oportunidad de formación y de encuentro presencial entre los distintos integrantes, generando con ello experiencias vitales de motivación, proyección y unión.

En el curso de la práctica investigativa 2017 a la fecha se han logrado los siguientes productos de investigación:

Ponencias:

- González, Y., Rodríguez, A., & Pérez J. (2016) La Pedagogía del Método de la Teología de la Liberación. Avances de los análisis de la Pedagogía del Oprimido y la Teología de la Liberación. En IV Encuentro Nacional de grupos y semilleros de investigación. Tunja: USTA
- Rolón, Y. (2016) Propuesta proyecto de investigación. En XIV encuentro regional de semilleros de investigación guardianes del entorno. Bogotá: USTA

- González, Y., Pérez, J. & Rodríguez, A. (2017) Fundamentación metodológica de la teología de la liberación a partir de algunos presupuestos de la pedagogía crítica. En I Encuentro de Investigación Universitaria. Tunja: USTA-UPTC
- Pérez, J. (2017) Investigación en el grupo Didaxis. En Coloquio de Investigación: Fortaleciendo la cultura de la ciencia, la tecnología y la innovación con perspectiva de región. Bogotá: USTA
- González, Y. (2019) La paz una construcción posible desde la enseñanza teológica. En V Coloquio internacional de investigación formativa en educación superior.

Artículos:

- Pérez, J., González, Y., & Rodríguez, A. (2017). La Teología de la Liberación y la Pedagogía del Oprimido, un camino hacia la emancipación. *Revista Guillermo de Ockham*, 15 (1). doi: <http://dx.doi.org/10.21500/22563202.2985>
- Pérez, J., González, Y., & Rodríguez, A. (2017). Aportes de la pedagogía crítica a la fundamentación metodológica de la teología de la liberación en América Latina. En **Hojas y Hablas**, [S.l.], n. 14, pp. 41-54. <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n14a3>

Fundamentación de por qué es una práctica de liderazgo

La práctica alrededor del semillero de investigación Teología y Sociedad, se constituye como una auténtica práctica de liderazgo en primer lugar porque de manera explícita se ve una mejora en los logros académicos de los estudiantes que son participes activos del semillero, influyendo además en la eficacia colectiva evidenciada en la productividad académica entre docentes y estudiantes. Con base en estos elementos se puede detectar el rendimiento individual y la influencia significativa fruto del proceso de aprendizaje (Volante, 2012).

Al respecto, los integrantes del semillero afirman a partir de esta importante experiencia, haber comprendido de mejor manera varias de las temáticas abordadas en el plan de estudios. De tal manera que la comprensión de diversas materias de investigación que se caracterizaban por su contenido fuertemente teórico, ha encontrado en el semillero de investigación la concreción práctica que posibilita la apropiación de conceptos y la implementación de los mismos. Al respecto Paulo Volante (2012) indica:

La vasta investigación internacional permite suponer que el impacto del liderazgo instruccional sobre los logros de aprendizaje se explica por su influencia en priorizar propósitos académicos y en inducir prácticas para monitorear la acción de profesores y estudiantes en función de este objetivo. (p. 353)

Sumado a lo anterior, con base en los elementos enunciados en los apartados anteriores, se evidencia que la experiencia analizada promueve un tipo de liderazgo que se preocupa por distintos elementos y variables extra organizacionales (Roth y Volante, 2018, P. 596), en cuanto que como se expresó con anterioridad, la estructura organizacional y la cultura interna de la universidad han generado unas dinámicas que dificultan la implementación exitosa de este tipo de iniciativas.

En este sentido la propuesta pedagógica de liderazgo aporta desde el uso de herramientas digitales, movilizándose a pesar de las condiciones organizacionales y de cultura institucional gracias a la iniciativa y constancia del maestro a cargo. Al respecto el mismo es considerado un líder en cuanto que logra un impacto real y efectivo en el cuerpo de docentes y alumnos incidiendo en un mejor desempeño en los mismos (Rodríguez-Molina, 2011)

Al respecto de este tipo de liderazgo se ve superado por las nociones clásicas de liderazgo en el que el líder es quien ocupa puestos formales y despliega una serie de conductas y habilidades con el fin de la consecución de las metas organizativas, siendo algo predecible y racional (Salazar, 2006, p. 3). En este sentido la práctica pedagógica parte de un ejercicio de voluntad que amparado por el respaldo del equipo docente, la coordinación del programa y sobre todo por los estudiantes miembros del equipo.

En el funcionamiento tradicional de los semilleros de investigación en la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás, varios estudiantes habían marcado las experiencias previas como un tanto tediosas en cuanto que el o los docentes a cargo no parecían mostrar disposición de acompañamiento favorable a los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En este sentido Vázquez (2013) señala que

(...) se considera que el carisma es un elemento fundamental en el proceso transformacional porque se trata de la habilidad del líder para generar un poder simbólico, en virtud de que produce la percepción entre los seguidores de que posee habilidades y talentos excepcionales. (p. 78)

En la experiencia puntual que se está analizando el carisma, disposición y talento del docente ha sido fundamental para lograr que su público de trabajo este constante en la asistencia y participaciones que se propongan, ello motiva aún más estudiantes y docentes, logrando con ello adecuadas renovaciones generacionales revitalizando el semillero de investigación, y logrando que demás docentes se animen a salir un poco de su zona de confort y prueben e implementen nuevas maneras de asumir estos espacios de investigación formativa, haciéndoles mucho más ricos, efectivos e inclusivos.

Sugerencias para utilizar esta práctica en otros contextos

La propuesta pedagógica analizada ofrece la ventaja que se hace en el marco de la formación investigativa, en este sentido su aplicabilidad puede hacerse en todo contexto educativo, los cuales acuden de manera recurrente a la investigación para el análisis o implementación de las distintas realidades que circundan el acto educativo y la práctica pedagógica.

En esta medida se debe tener presente que un semillero de investigación es la oportunidad de poder profundizar en el componente investigativo, siendo una posibilidad de aprendizaje por medio de la práctica. Es así que el primer elemento que se debe tener en cuenta para la implementación de una práctica de liderazgo es poder articular de manera acertada el componente teórico del componente práctico. Para ello es importante el uso de referentes teóricos en la materia y de posibilidades de trabajo personal y grupal que soporten los aprendizajes planteados.

Es importante poder disponer con antelación los canales de comunicación que servirán de apoyo a los distintos procesos que se lleven a cabo bien sea a nivel de comunicación o de trabajo interno del grupo. En la selección de estas herramientas es importante poder aclarar los usos y las normas de trabajo para que la estrategia sea exitosa, garantizando que todos los participantes tengan conocimiento del uso y modos de trabajo del grupo.

La colaboración entre los integrantes es fundamental por ello debe haber una buena comunicación entre los estudiantes, docentes e invitados. Es importante tener en cuenta que los ciclos en los semilleros son parte fundamental del funcionamiento, por esta razón debe haber distintas renovaciones e involucración de nuevos integrantes que revitalicen los ciclos de la práctica.

Finalmente, es importante no quedarse en trabajos que no superen la socialización al interior del grupo, puesto que los aportes de terceros pueden resultar muy importantes para el crecimiento de los integrantes o de las demás personas, motivando así la reflexión sobre las prácticas y la inspiración de trabajo mancomunado en otros contextos y con diferentes autores promoviendo lazos de alteridad (Pérez, Silva, Quintero, Rodríguez, Niño, 2019).

Bibliografía

- González, Y., Rodríguez, A., & Pérez J. (2016) La Pedagogía del Método de la Teología de la Liberación. Avances de los análisis de la Pedagogía del Oprimido y la Teología de la Liberación. En IV Encuentro Nacional de grupos y semilleros de investigación. Tunja: USTA.
- González, Y., Pérez, J. & Rodríguez, A. (2017) Fundamentación metodológica de la teología de la liberación a partir de algunos presupuestos de la pedagogía crítica. En I Encuentro de Investigación Universitaria. Tunja: USTA-UPTC.
- González, Y. (2019) La paz una construcción posible desde la enseñanza teológica. En V Coloquio internacional de investigación formativa en educación superior.
- Pérez, J. (2017) Investigación en el grupo Didaxis. En Coloquio de Investigación: Fortaleciendo la cultura de la ciencia, la tecnología y la innovación con perspectiva de región. Bogotá: USTA.
- Pérez, J., González, Y., & Rodríguez, A. (2017). La Teología de la Liberación y la Pedagogía del Oprimido, un camino hacia la emancipación. *Revista Guillermo de Ockham*, 15 (1). doi: <http://dx.doi.org/10.21500/22563202.2985>
- Pérez, J., González, Y., & Rodríguez, A. (2017). Aportes de la pedagogía crítica a la fundamentación metodológica de la teología de la liberación en América Latina. En Hojas y Hablas, [S.l.], n. 14, pp. 41-54. <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n14a3>
- Pérez, J. Silva, L., Quintero, L., Rodríguez, Y. y Niño, D. (2019) La bioética como escenario de reflexión multidisciplinar. Colección Bios y Ethos, vol. 31. Bogotá: Universidad El Bosque

- Rodríguez-Molina, G. (2011) Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. En Revista Educación y Educadores Vol. 14, n° 2, pp. 253-267.
- Rolón, Y. (2016) Propuesta proyecto de investigación. En XIV encuentro regional de semilleros de investigación guardianes del entorno. Bogotá: USTA
- Roth, N. y Volante, P. (2018) Liderando alianzas entre escuelas, familias y comunidades: una revisión sistemática. En Revista Complutense de Educación n° 29, pp. 595-611.
- Salazar, M. (2006) El liderazgo transformacional ¿modelo para organizaciones educativas que aprenden? En Unirevista Vol. 1 n° 3, pp. 1-12.
- Vázquez, A. (2013) Interdependencia entre el liderazgo transformacional, cultura organizacional y cambio educativo: una reflexión. En Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol. 11, n° 1, pp. 74-91.
- Volante, P. (2012) Liderazgo instruccional y logro académico en la educación secundaria en Chile. En ¿Qué sabemos sobre los directores de escuela en Chile? Coord. Weinstein, J. y Muñoz, G. pp. 349-370.