
AUTORES :

Rosa Evelia Carpio Domínguez

Armando Gómez Villalpando

Unidad UPN 111 Guanajuato.

Percepción de los estudiantes sobre su formación en investigación. El caso de la maestría en innovación en la escuela de la Unidad UPN 111 Guanajuato.

Resumen

El siguiente trabajo surge del interés de indagar cómo perciben los estudiantes su formación en investigación en la Maestría en Innovación en la Escuela. Se revisó bibliografía, se aplicaron cuestionarios a exalumnos del programa, lo que nos permitió conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre su formación en investigación y con ello llegar a detectar aspectos de mejora para la institución.

Se detectaron dos percepciones, una en la que el estudiante se percibe como un sujeto que puede ser capaz de incursionar en la investigación, al investigar su práctica docente, al cual la institución le proporcionó buenos asesores de los diversos cursos, así como un buen tutor de tesis, lo que le permitió desarrollar habilidades de investigación, parte del perfil de egreso y sus expectativas al ingresar al programa de maestría.

En la otra percepción, el estudiante se ve como un sujeto que solo puede hacer uso del conocimiento para cumplir con tareas escolares durante el tiempo que cursa el programa de la maestría. Considera que la institución no le ha proporcionado buenos maestros y tampoco un buen asesor por lo que no lo orientaron en la elaboración de su tesis y lo que logra es meramente seguir las indicaciones de su tutor, debido a que no desarrolló habilidades de investigación.

Palabras clave

Formación de investigadores, Tutores, Investigación Institucional

Abstract

The next work arises from the interest of researching how students perceive their research training in the Master's Degree in Innovation at the School. Bibliography was reviewed, questionnaires were applied to alumni of the program, which allowed us to know the perception that students have about their research training and thus come to detect aspects of improvement for the institution.

Two perceptions were detected, one where the student is perceived as a subject who may be able to immerse in research, when investigating his teaching practice, to which the institution provided good advisors of the various courses, as well as a good tutor which allowed them to develop research skills, part of the income profile and their expectations when entering the master's program.

In the other perception, the student is seen as a subject who can only use knowledge to fulfill schoolwork during the time he or she completes the master's program. He considers that the institution has not provided him with good teachers and not a good advisor so he was not guided in the elaboration of his thesis and what he achieves is merely following the instructions of his tutor, because he did not develop research skills.

Keywords

Training of researchers, Tutors, Institutional Research

Desarrollo

Los programas de posgrados en educación, tienen la función de contribuir en la formación de las habilidades para la investigación con dos finalidades; una es la de formar investigadores para que se dediquen a la tarea de investigar y la otra para que los estudiantes, que son profesionistas desarrollen habilidades de investigación y con ello indaguen su práctica profesional y obtengan insumos para poder intervenir en esta, logrando mejoras en su desempeño, por lo que son programas profesionalizantes (Conacyt, 2016).

El programa de maestría en Innovación en la Escuela, que se oferta en la Unidad UPN 111, es profesionalizante, se inicia en el 2000 (UPN, 2000), hace cinco años se realizó una investigación de seguimiento de egresados para evaluar el programa, en el que se revisó el plan de estudios, el desempeño laboral de los estudiantes y sus necesidades para mejorar su práctica laboral.

Los resultados de este seguimiento contribuyeron a realizar cambios de manera interna, con la finalidad de mejorar el programa. Los cambios realizados en el programa nos llevan a hacernos las siguientes preguntas: ¿Cuál

es la percepción que tienen los estudiantes de la maestría, de la investigación?, ¿Qué percepción tienen los estudiantes de la capacidad de la institución para enseñarlos a investigar? Y ¿Qué percepción tienen los estudiantes de sus logros en investigación?

Estas preguntas dieron paso al objetivo de investigación: conocer la percepción de los estudiantes de la Maestría en Innovación en la Escuela sobre su formación en habilidades para la investigación.

Debido a que el estudiante es el beneficiario de los procesos educativos que ofertamos en las Instituciones de Educación Superior (IES), por ello es importante conocer la percepción de estos sobre su formación en las habilidades para la investigación, ya que nos sirve de parámetro para detectar las aciertos y fallas en esta tarea.

Perspectiva teórica

Una de las funciones de las IES es la de formar profesionales capaces de comprender y solucionar problemas de sus contextos profesionales, para ello requiere de programas que favorezcan el desarrollo de habilidades para la investigación e innovación, de una planta docente fuerte en investigación y en lo disciplinar, de una infraestructura adecuada y de alumnos comprometidos en sus aprendizajes (Guerrero, 2007).

Pero la realidad de las IES públicas es que, la mayoría de estas, no cuentan con dichos requisitos. Por lo que los resultados que se obtienen en los estudiantes son cuestionables. Existen programas para estas instituciones con la finalidad de obtener recursos que les permitan contar con las condiciones en infraestructura y formación de la planta docente, como son: el Perfil Prodep, los Cuerpos Académicos, el Sistema Nacional de Investigadores y Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Pero para algunas instituciones es difícil acceder a estos, por muchas cuestiones, entre algunos: enfocarse en la docencia, una planta docente sin conocimientos en investigación, no haber tiempos completos o de medio tiempo de base, rotación de personal, no contar con procesos de capacitación en investigación y falta de infraestructura para la investigación.

Para que los programas de posgrado puedan desarrollar en los estudiantes habilidades de investigación, es necesario que la planta docente realice investigación, por una parte y, por otra, se requiere investigar los factores que intervienen en el cumplimiento de los diversos programas educativos. Por lo que revisaremos algunos planteamientos de lo que implican las habilidades de investigación.

Sánchez Puentes (2010) plantea que el desarrollo de habilidades de investigación es un conjunto de saberes prácticos, estrategias y habilidades que sustentan los grandes quehaceres de la investigación científica, siendo los siguientes: Habilidades y destrezas para problematizar; Saberes prácticos

para saber construir observables; Saberes prácticos, estrategias y habilidades para saber fundamentar teórica y conceptualmente una investigación; Saber realizar diseños experimentales, así como estrategias apropiadas para la construcción de pruebas; y, Saber presentar los resultados, así como disponer de estrategias argumentativas para difundir la investigación.

Mientras que López (2000) señala que las habilidades de investigación se fomentan a través de cursos, seminarios, talleres, coloquios, la participación de los asesores de los diversos cursos, del tutor o director de tesis que poseen el capital y habitus para responder a las demandas del campo en el que se investiga para generar conocimiento.

Considerando a los autores, el proceso de la formación para las habilidades de investigación en los estudiantes se da en diversos espacios como en los cursos y seminarios de investigación, la asesoría de tesis, los simposios y congresos donde presentan sus avances de investigación, por lo que intervienen varios sujetos como son los maestros, el asesor de tesis, los compañeros y los asistentes a los eventos (Moreno, 2011).

Es común que la mayoría de los estudiantes no sean guiados de manera adecuada en el desarrollo de las habilidades para la investigación. Uno de los motivos es porque los sujetos están inmersos en una cultura, en la que comparten creencias, saberes, roles, mitos, tradiciones y valores sobre la tarea de la investigación que afectan el aprendizaje de estas, como la percepción de los estudiantes sobre investigación (Moreno, 2011). En los espacios mencionados, los estudiantes negocian y reconstruyen sus creencias, saberes, etc. en conocimientos y desarrollan habilidades para la investigación. En el caso de las Instituciones de Educación Superior, los programas de posgrado son los espacios donde se reconstruye la cultura para la investigación

Para Moreno (2009), la formación para la investigación es el proceso que implica prácticas y actores diversos, en el que la intervención de los formadores como mediadores humanos se concreta en un quehacer académico consistente en promover y facilitar de manera sistematizada el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la práctica de la investigación. Por lo que la tarea de enseñar a investigar es compleja.

Metodología

Este trabajo parte de una investigación que se realizó en una institución pública de educación superior, en uno de los programas de maestría profesionalizante. La investigación es cualitativa, ya que los resultados no buscan generalizar sus resultados.

Se utilizó el método fenomenológico debido a que estudia las diferentes formas en las cuales la gente experimenta, percibe, aprehende, comprende o conceptualiza los fenómenos en y desde el mundo que la rodea. En virtud de

que este método de investigación describe el pensamiento de los sujetos en términos de lo que percibe y piensa sin separarlos del objeto de su percepción, esto implica que el método busca recuperar ¿cómo los sujetos vivencian y perciben el fenómeno de estudio? (Marton, 1995).

Se elaboró y aplicó un cuestionario a tres exestudiantes que aceptaron participar en la investigación, siendo tres mujeres, dos trabajan en el nivel de primaria (una es docente y la otra supervisora) y la otra maestra de preescolar. Son egresadas de diferentes generaciones. Dos están tituladas (una por tesis y la otra por participar en un proyecto de investigación en seguimiento de egresados del mismo programa) y una sin titularse.

Se trabajó con las siguientes categorías:

- I. Percepción de la investigación
- II. Percepción de la capacidad de la institución para enseñar a investigar
- III. Percepción de sus logros en investigación

Resultados

Después de aplicar y analizar el instrumento se da cuenta de los hallazgos utilizando las siguientes categorías:

I. Percepción de la investigación

Encontramos dos tipos de percepción: una que considera que la investigación es una tarea ajena a los docentes, la cual realizan los investigadores y los docentes buscan los reportes de las investigaciones que hagan referencia a sus contextos de trabajo, cuando estudian en algún programa de formación. Por tanto, perciben la investigación como ajena a su práctica educativa, y aunque consultan reportes de investigación de otros investigadores, la mayoría de las veces no las comprenden, por lo que no les significan en su práctica docente.

“La investigación educativa es buscar información respecto a la acción cotidiana de los maestros en sus centros de trabajo, relacionado a sus contextos y propias realidades”. (EE3)

Esto aumenta la distancia entre la teoría y la práctica, por lo que continúan su labor desde sus creencias o saberes que van conformando en su práctica cotidiana, y el docente solo busca recetas de cómo resolver problemas de su práctica docente. Con respecto a esta postura, Gitlin et al. (1999), plantean que la mayor parte de los profesores no cambian sus puntos de vista sobre la naturaleza de la investigación al final del programa en el que participaron, ya que la siguen considerando como un conocimiento teórico que poco tiene que ver con las exigencias de la práctica.

Existe otra percepción según la cual se reconoce que aparte de la investigación que realizan los investigadores, también la puede llevar a cabo el maestro al realizar investigación acción de su tarea docente. En esta postura, el maestro reconoce que el proceso de investigación acción es formativo, ya que le permite ampliar y actualizar sus conocimientos sobre la educación en la medida que va avanzando en la investigación y resolver problemas de su práctica docente al consultarla y llevarla a cabo.

“Es el enfrentarse a las problemáticas de la tarea pedagógica para de ahí buscar y fundamentar lo que podemos realizar en el grupo para mejorar”. (EE1)

Esto le lleva a contar con una visión positiva de la investigación: además de lograr relacionar la teoría con la práctica, entiende que tiene que realizar procesos de reflexión y toma de decisiones y hacer uso de los conocimientos de otros investigadores (Murillo, Perines y Haylen, 2016).

II. Percepción de la capacidad de la institución para enseñar a investigar

Se detectan dos percepciones: en una de ellas, los alumnos consideran que la institución se queda corta en la enseñanza para la investigación, debido a que la función del maestro de la línea de investigación se limita a enseñar esta, por medio de la lectura de los libros de texto sobre metodología de investigación. Y el tutor de tesis se centra en la realización de actividades que llevan a la elaboración del documento escrito, al recuperar los trabajos que han realizado en la línea de investigación para realizar los diferentes capítulos de la tesis.

“El tutor de tesis me proporciona lecturas de autores relacionados con mi tema a investigar y me orienta en la elaboración de tesis” (EE2).

En la otra, se percibe que el docente trabaja con el grupo tareas de lectura de textos de metodología de investigación como la orientación a los alumnos sobre la elaboración, aplicación y análisis de los instrumentos, con la finalidad de dar cuenta de la manera en que trabaja el mismo docente, para problematizar su práctica docente. Por lo que busca que el estudiante vaya construyendo su objeto de investigación y su proyecto de innovación con la investigación acción.

“Estudio de campo, lectura de libros, confrontación de ideas, trabajo en equipo, grabación de clases, registros, exposición de temas, análisis de los registros, reflexión, revisión de escritos, retroalimentación, observaciones” (EE1).

El estudiante considera que la institución le ayuda a desarrollar habilidades de investigación a través de su tutor de tesis y los maestros de los diversos cursos. Debido a que estos han sido buenos mediadores para el aprendizaje de conocimientos y el desarrollo de habilidades.

III. Percepción de sus logros en investigación

Con respecto a la percepción de los estudiantes en función a los logros en investigación, se detectaron dos percepciones. En la primera, estos hacen referencia a un logro en procesos internos: debido a que el trabajo que desarrollaron con su tesis les permitió detectar que no eran los maestros que consideraban ser, pues al registrar y analizar su práctica docente detectan su modelo pedagógico que elaboraron a través de su trayectoria laboral por medio de saberes.

La otra percepción correspondió a procesos externos al sujeto. Como realizar una búsqueda de información sobre los temas que desconocen, leerlos para hacer reportes de estas, hacer organizadores gráficos y hacer constantes cambios al documento de tesis cuando el estudiante se pierde del tema, estos a petición del tutor de tesis.

Los factores institucionales que explican esta diferencia se deben a que, durante el proceso de formación de la primera percepción, la institución contrataba a docentes de otras instituciones como asesores de los cursos de las diferentes líneas de formación y también fungían como tutores de tesis; estos provenían de la Unidad UPN de Ajusco y de la Universidad de Guadalajara, principalmente. Y varios de ellos que realizaban investigación y participaban en cuerpos académicos pertenecían al Sistema Nacional de Investigadores.

En lo atinente a la segunda percepción, en el tiempo que cursó la estudiante, ya no se contrató personal de otras instituciones, por lo que los docentes que trabajaban en la maestría eran personal de la misma institución, la línea de investigación y las tutorías de tesis quedaron a cargo del personal de la institución. Cabe mencionar que los que han cursado maestría lo han hecho en la misma institución.

Conclusiones

Debido a la importancia que tiene la formación para la investigación, esta debería de enseñarse desde el nivel de preescolar, donde se vayan pidiendo a los niños tareas relacionadas con las habilidades para investigar, en concordancia con el nivel educativo. Es difícil que el alumno ingrese a los niveles de educación superior con habilidades para la investigación ya desarrolladas, al menos que su contexto haya contribuido a ello.

La formación para la investigación siempre se vincula con la realización de la tesis, por lo que en educación superior se lleva a cabo partiendo del supuesto de que todos los alumnos van a aprender a investigar siguiendo los libros de metodologías de investigación, como si fueran recetas, al seguir pasos mecánicamente.

Pero la investigación es un proceso complejo, donde además de elementos teóricos y metodológicos se requiere de habilidades como: localizar y evaluar diversas fuentes bibliográficas, procesar, organizar, analizar y comparar la información hasta lograr el dominio de un tema, problematizar

la realidad y construir un objeto de estudio, fundamentar teóricamente, construir observables, elaborar instrumentos, dar resultados y redactar los hallazgos.

Es recomendable que se trabaje en la formación de líneas de investigación al interior de las instituciones y que los docentes investiguen en redes con investigadores expertos. Además, la formación en investigación debe realizarse en otras instituciones con reconocimiento en la formación de investigadores, lo cual contribuye a la formación de una planta docente de calidad e interdisciplinaria y favorece el trabajo en las líneas de investigación.

Esto contribuye a que los docentes generen y difundan conocimiento, mejoren los procesos de aprendizaje de sus estudiantes, eleven los índices de eficiencia terminal y contribuyan a formar cuadros de investigadores educativos de alto nivel.

Relevancia científica y social del trabajo

Pensamos que la relevancia, tanto científica como social del trabajo, reside básicamente en el hecho de que se está diagnosticando críticamente el proceso de formación para la investigación en un programa de maestría profesionalizante, y en tal sentido, contribuye a enfatizar la necesidad de atender varias áreas de oportunidad en las instituciones que poseen programas semejantes.

Bibliografía

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2016). Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Recuperado de <http://conacyt.gob.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>

Gitlin, A.D., Barlow, L., Burbank, M. D., Kauchak, D. y Stevens, T. (1999). El pensamiento de los docentes antes del servicio sobre la investigación: Implicaciones para la formación docente orientada a la investigación. *Revista Docencia y formación docente*, 15 (7), 753-769.

Guerrero, E. (2007). Formación de habilidades para la investigación desde el pregrado. *Acta Colombiana de Psicología*. Vol. 10, No. 2, 190-192.

López Yepes, J. (2000). La evaluación de la ciencia en el contexto de las ciencias de la Documentación. Ponencia presentada al V Encuentro de la Asociación de la Educación e Investigación en Bibliotecología, Archivística, Ciencias de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe (EDIBCIC). Granada, España, 21-25 de febrero de 2000.

- Marton, F. (1995). "Fenomenografía: una perspectiva de investigación para averiguar comprensiones diferentes en la realidad". En Sherman y Webb (eds). *Qualitative research in education. Forms and methods*. Londres: The Palmer Press.
- Moreno Bayardo, María Guadalupe (2009) "La aportación de los Doctorados a la formación de investigadores en educación". Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de investigación Educativa. Veracruz, México.
- Moreno Bayardo, María Guadalupe (2011) "Construcción metodológica para el acercamiento a las formas de relación entre culturas, prácticas y procesos de formación para la investigación". *Revista Perfiles Educativos*. vol. XXXIII, núm. 132. Disponible en línea: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13218510009> [3 de Septiembre de 2011]
- Murillo, F.J. y Perines, Haylen (2016). Como los docentes no universitarios perciben la investigación educativa. *Revista Complutense de Educación*, 28 (1), 81-99.
- Sánchez Puentes, R. y Santa María, M. (2010). El proceso y las prácticas de tutoría. En Sánchez Puentes, R y Arredondo, Martiniano. (coord.). *Posgrado en Ciencias Sociales y humanidades. Vida académica y eficiencia terminal*. México: CESU-UNAM, p.109-136.
- UPN (2000). *Programa de Maestría en Innovación en la Escuela*. Instituto Superior de Estudios Pedagógicos del Estado de Guanajuato. Guanajuato, Gto.