

Estructura y dinámicas del acompañamiento tutorial en la formación doctoral¹

Amparo Novoa Palacios²

Universidad de La Salle, Colombia

Johann Pirela Morillo³

Universidad de La Salle, Colombia

Introducción

El propósito de este capítulo es presentar un análisis de la estructura y dinámicas del acompañamiento tutorial en la formación doctoral, entendido como un proceso complejo, interactivo y situado que tiene como fin formar investigadores e investigadoras del más alto nivel para la generación de conocimiento no solo teórico, sino metodológico, tecnológico y aplicativo que ayude a superar problemas, en este caso de orden socio-educativo y con ello producir las transformaciones necesarias en las estructuras organizacionales y sociales desde la educación. El ejercicio investigativo se aborda desde lo teórico-conceptual y también desde lo empírico, considerando las particularidades de este proceso en el contexto del Programa de Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad de La Salle de Bogotá-Colombia.

1. Este capítulo de libro es resultado del proyecto de investigación titulado Estructura y dinámicas del acompañamiento tutorial en la formación doctoral. En el marco de la convocatoria VRIT para el fortalecimiento de la investigación 2019 cuyo número de departamento asignado al proyecto es: 2438924

2. Doctorado en Teología por la Universidad de Granada-España. Magister, Licenciada y profesional en Teología y Bachiller en Filosofía por la Pontificia Universidad Javeriana. Coordinadora, investigadora y Docente de la línea de investigación: Cultura, Fe y Formación en Valores del Doctorado en Educación y Sociedad. Docente del Programa en Educación Religiosa de la Universidad de La Salle de Bogotá-Colombia. Categorizada ante Colciencias como Investigadora Asociada.

3. Postdoctorado y Doctorado en Ciencias Humanas, Magister en Educación. Mención: Currículo por la Universidad del Zulia, Venezuela, Magister en Museología, Licenciado en Bibliotecología y Archivología. Docente e investigador del Programa de Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística, la Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos y el Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad de La Salle de Bogotá-Colombia, Líder del grupo de investigación: Información, desarrollo y sociedad. Categorizado como investigador Senior ante Colciencias.

En primer lugar, se exponen algunas ideas y argumentos sobre el concepto de estructura y dinámica y sus posibilidades de transferencia a la comprensión de los procesos de acompañamiento tutorial en la formación de doctores y doctoras. Se recurre a una metodología apoyada en la arqueología etimológica y teórica para desentrañar los rasgos tanto del concepto de estructura como de dinámica, para luego identificar en el acompañamiento tales rasgos y, por consiguiente, asumirlo como un proceso sistémico, en el que intervienen diversos elementos que le imprimen aspectos de variabilidad e invariabilidad. En segundo lugar, se analizan componentes de la estructura invariable del acompañamiento, representada por los principios y criterios curriculares e institucionales (documento maestro), que le dan encuadre a la acción tutorial en el mencionado Programa Doctoral. Este análisis es complementado con la precisión de los elementos variables, traducidos en los Syllabus o micro-curriculos, en los cuales los tutores y tutoras consigan sus concepciones acerca del acompañamiento y la forma cómo entienden su estructura metodológica, técnica y operativa. Del cotejo de estos dos análisis se develan la estructura discursiva que sostiene la idea del acompañamiento con sus correspondientes traducciones en las formas y los métodos de gestionarlo.

Se aspira que el estudio de la estructura y dinámicas del acompañamiento tutorial en la formación doctoral permita proyectar cambios no solo en las concepciones, sino en sus componentes metodológicos y técnico-operativos, logrando identificar elementos de mejora continua que no solo contribuya con la introducción de los cambios necesarios en su planeación y gestión en el contexto del Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad de La Salle, sino que este ejercicio podría servir como referente e insumo para el análisis de la estructura y dinámicas de otros Programas de Doctorado.

Fundamentos teórico-categoriales: aproximación etimológico-epistémica y metodológica

El acercamiento etimológico a las palabras por lo general se orienta a ofrecer una comprensión real del concepto a partir de la exploración de su sentido a lo largo del tiempo; no obstante, aquí sólo se buscará aquellas acepciones y tipologías que se aproximan a su sentido más original. Es así que los conceptos de interés que se abordan son estructura y dinámicas.

Sobre el concepto estructura y sus tipologías

La palabra estructura procede del latín *structura* que significa construcción, fabrica. Es una palabra que está formada por *structus* cuyo sentido remite ha construido y el sufijo *ura* que es actividad y resultado. *Structus* es el participio del verbo *struere* que significa juntar, amontonar. De donde se infiere construir, destruir, instruir, obstruir y reconstruir. El verbo *struere* se relaciona con la raíz indoeuropea *ster* presente en la palabra esternón del griego *στέρνων* (*sternon*), que como vocablo designa la superficie plana del pecho del cuerpo humano. Esta palabra griega *sternon* relacionada con el vocablo indoeuropeo *ster* significa extenderse, desplegar. Es una raíz prolífica en latín, que al estar relacionada con el verbo *struere* significa disponer y ordenar en capas horizontales, extendidas y superpuestas, de donde se infiere un sentido de ordenar, organizar y construir.⁴ Por tanto, la estructura hace relación a la disposición y al orden de las partes dentro de un todo.⁵

Este último sentido es el que mejor se aproxima al acompañamiento en la formación doctoral. Ya que se trata de identificar las partes que lo configuran dentro del proceso formativo de todo el doctorado. Cuando se hace alusión al acompañamiento se identifica implícitamente una práctica investigativa individual en la que el tutor y tutorado constituyen un escenario de encuentro en el que confluyen intereses académicos orientados a desentrañar el fundamento epistémico de los problemas identificados y así dar solución.

Además de lo dicho, el concepto estructura se aplica a sistemas materiales e inmateriales. Las primeras hacen referencia a objetos concretos, entidades físicas. Los objetos creados por el ser humano se erigen porque internamente poseen una estructura que posibilita, desde la perspectiva práctica, un funcionamiento y un orden de las partes que constituyen el todo, a modo de ejemplo existen las construcciones arquitectónicas, orgánicas o naturales (árboles, montañas), etc. Con respecto a la segunda, se refiere a los procesos, relaciones o flujos de información, aquí se hace mención a lo que posibilita lo corporativo en una sociedad que son las relaciones, donde el imaginario social se articula a partir de normas y valores, conformando así lo que se conoce como estructura social, la cual toma rostro en la familia, los colectivos, las instituciones entre otras. Asimismo este concepto se aplica al pensamiento, de ahí que se hable de estructura de pensamiento para aludir a la manera como el cerebro del ser humano procesa, relaciona e intercambia las ideas.⁶

4.Consultado en. <http://etimologias.dechile.net/?estructura>; <http://etimologias.dechile.net/PIE/?ster-2>

5.Consultado en: <https://definicion.de/estructura/>

6.Cfr. "Estructura". En: Significados.com. <https://www.significados.com/estructura/> Consultado: 5 de noviembre de 2019

Al tomar la comprensión del término estructura a partir de sistemas materiales y más concretamente desde el campo de la construcción, se indican algunas condiciones⁷ que deben cumplir y resultan sugerentes para el tema que nos ocupa. Es así que tales condiciones se circunscriben a tres dimensiones: estabilidad, resistencia y rigidez y que visualizados en el siguiente gráfico permite ver comprender una posible estructura:



Figura 1. Dimensiones de la estructura del acompañamiento tutorial
Fuente: Elaboración propia.

La estabilidad puede sugerir firmeza e invariabilidad de algunos elementos que hace que desde el acompañamiento tutorial se dilucide una estructura, la cual garantiza un centro de gravedad que posibilita que el acompañamiento sea acompañamiento y no otra cosa. La resistencia puede interpretarse en el contexto del acompañamiento como la capacidad para soportar o la capacidad resiliente que se activa desde el nicho relacional frente a las dificultades de orden académico y existencial que se presenten durante todo el proceso investigativo. Y por último está la rigidez que puede ser la consistencia medida en términos de calidad, la cual se da por el seguimiento en los encuentros tutoriales.

Sobre el concepto dinámica y sus tipologías

Antes de profundizar en las tipologías de las dinámicas que se pueden evidenciar en los procesos de acompañamiento tutorial, conviene ubicar la perspectiva histórico-teórica y científica del concepto de dinámica. Lo primero que salta a la

7. Cfr. "Estructura". En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/estructura/> Consultado: 5 de noviembre de 2019

vista luego del rastreo de esta noción es que se trata de un concepto que proviene de la Física y alude al estudio de la relación que existe entre las fuerzas que actúan sobre un cuerpo y los efectos que se producirán sobre el movimiento de ese cuerpo. De modo que la idea de dinámica hace referencia a la materia o a los cuerpos que son modificados, mediante las acciones que sobre éstos se producen para provocar cambios significativos.

Aunado a lo anterior, parece que existe cierto consenso en plantear que los estudios sobre el concepto de dinámica se iniciaron con Aristóteles en el año 384 a.C, intentado construir elementos explicativos sobre el movimiento de los cuerpos. Esta idea precursora fue desarrollada posteriormente por Galileo Galilei expresando que el movimiento es un fenómeno que puede existir sin la existencia de fuerzas externas que actúen sobre ese cuerpo. Luego, Isaac Newton perfeccionó las nociones acerca de la dinámica, apoyadas en las precisiones sobre el movimiento de los cuerpos, dando origen a las conocidas leyes de Newton. La primera plantea el principio de inercia, la segunda, propone el principio fundamental de la dinámica y la tercera el principio de acción y reacción. Si se asume que el acompañamiento tutorial, se traduce en conjunto de acciones con corporeidad e intencionalidad, entonces a este proceso se le pueden aplicar los principios físicos de la dinámica, por cuanto pueden o no estar asociados con los efectos externos que producen el movimiento para generar cambios significativos, expresados en procesos y productos situados encaminados a provocar acciones formativas de composición y recomposición permanente de estructuras cognitivas, centradas en el desarrollo de habilidades y actitudes investigativas para construir los mapas de funcionamiento necesarios en la formación de investigadores e investigadoras del más alto nivel.

Recurriendo ahora a una perspectiva etimológica, podría decirse que, según la Real Academia Española de la Lengua (2019), el término de dinámica tiene cinco acepciones básicas: 1. Fuerza cuando se produce el movimiento, 2. Dicho de una persona notable por su energía y actividad; 3. Física: rama de la mecánica que trata de las Leyes del movimiento, en relación con las fuerzas que lo producen; 4. Sistema de fuerzas dirigidas a un fin y 5. Nivel de intensidad de una actividad. Retomando las cinco nociones y comprensiones que se le dan al concepto de dinámica, podría señalarse que las palabras en las que convergen las nociones que se pretenden recoger para construir un concepto de dinámica compatible con el acompañamiento tutorial son las siguientes: fuerza, energía, actividad, finalidades y movimiento.

En síntesis, es posible plantear que el acompañamiento tutorial es en sí mismo una acción que provoca movimiento y modificación de los cuerpos, si entendemos por cuerpo a los sujetos en formación y sus estructuras cognitivas y de relación. Entonces, podría precisarse también que dependiendo de la densidad e intensidad de la acción tutorial (y su fuerza ejercida en el proceso formativo del nivel doctoral) serán los efectos producidos en el estado original o de reposo del sujeto. Aunque el acompañamiento debe propiciar la generación de cambios estructurales, es claro también que los sujetos, siguiendo movimientos, o mejor, motivaciones internas, pueden provocar las fuerzas necesarias para movilizar procesos de formación como investigadores o investigadoras.

Considerando ahora aplicaciones del concepto de dinámica a campos específicos, como es el caso de los Sistemas (propio del área de la Informática), se mencionan los aportes de Aracil y Gordillo (1995), quienes plantearon que el concepto de dinámica surge en oposición al de estática, en función de lo cual se puede estudiar con profundidad el comportamiento de los sistemas, en relación con su estructura, todo lo cual lleva a reconocer la dinámica de los sistemas como un conjunto de procesos y acciones articuladas para el logro de fines específicos. De este modo el estudio de la dinámica de los sistemas debe tomar en cuenta el hecho de los sistemas se modifican y cambian con el tiempo, por las acciones que sobre éstos se ejercen.

En este sentido, reconocer las dinámicas del acompañamiento tutorial, concebidas como sistemas que integra diversos tipos de elementos, implica también entrar en los rasgos que componen estructuralmente el acompañamiento y su comportamiento como un sistema humano, en el que se aplican los principios generales de todo sistema, tal vez uno de los más importantes sea el principio de retroalimentación como un proceso vital que nutre permanentemente el acompañamiento y sus efectos, derivados en productos concretos, que rebasan la construcción de la tesis doctoral y se proyectan hacia nuevas y cada vez más complejas formas de ver el mundo y los problemas-oportunidades que se estudian, teniendo en cuenta la diversas de rutas para abordar las realidades y fenómenos susceptibles de explicación, comprensión e interpretación.

Ahora bien, para tratar de proponer algunas tipologías de las dinámicas del acompañamiento tutorial, es pertinente relacionar el concepto de acompañamiento desde la idea de sistema y también de red. Siguiendo a Espinoza (2016), las redes son estructuras compuestas por enlaces, actividades, recursos, resultados y efectos producidos y aceptos por acciones colectivas y cooperativas para el logro de finalidades de diversa índole: científicas, de aprendizaje, de innovación, entre

otras. Algunas de las tipologías de las redes que se pueden aplicar a la tipología de las dinámicas del acompañamiento tutorial son las siguientes: redes verticales, horizontales y simétricas.

Las redes verticales o jerárquicas están basadas en la colaboración entre actores que se encuentran en distintos eslabones de una misma cadena, no se estructuran a partir de relaciones horizontales, sino que la interdependencia se da en torno a un esquema de jerarquía, que supone subordinación. Extrapolando este tipo de red a la posibilidad de una dinámica vertical en el acompañamiento tutorial, se puede decir que se trata de una relación de tipo jerárquica, la cual reconoce en el tutor como una fuente de conocimiento y verdad teórica y metodológica válida para la construcción de los procesos y productos en la acción tutorial. En la relación vertical el tutorado recibe de forma pasiva pautas e instrucciones para la gestión del proceso.

Las redes horizontales están basadas en la colaboración entre agentes, que actúan de forma sincronizada, alcanzando acuerdos en las actividades, procesos y productos que se generan a partir de la interacción en la red. La dinámica horizontal del acompañamiento supone relaciones, que plantean interlocuciones a un mismo nivel de relación y construcción. Se asume una lógica discursiva entre pares, las cuales reconocen que tanto el tutor como el tutorado manejan códigos de apropiación para la producción de diálogos intersubjetivos que alimentan y retroalimentan el proceso de forma constante. Espinoza (2016), cuando caracteriza este tipo de redes, propone la existencia de una fuerte complementariedad en términos de contribución de recursos por cada uno de los actores que intervienen en el proceso de interacción de la red. De modo que la dinámica horizontal del acompañamiento implica además la adopción de valores como co-responsabilidad y empatía para el funcionamiento óptimo de la acción tutorial.

Por último, las redes simétricas son aquellas en las cuales todos los integrantes están en el mismo plano y tienen las mismas prerrogativas en cuanto a la ejecución de las tareas. Las redes de este tipo son estables en contextos de turbulencias. La dinámica de acompañamiento tutorial de tipo simétrica, retoma algunos elementos de las dinámicas de las redes horizontales, pero se aclara que al intentar extrapolar esta idea al acompañamiento se enfatiza que los actores participantes en el proceso, si bien se asumen en ambientes de colaboración y confianza (lo cual supone simetría), existen parámetros y criterios de funcionamiento que se deben regir por lógicas de verticalidad, sobre todo aquellos que se emanan desde las instancias de dirección del Programa de Doctorado, desde donde se proyectan las líneas de acción que deben ser atendidas por los agentes que participan en los procesos de acompañamiento tutorial.

Otras posibilidades de plantear tipologías de dinámicas en el acompañamiento apuestan por la representación de las relaciones tipo: espiral, escalonada, cíclicas, bidireccional, multidireccional, entre otras alternativas de relación en el proceso de acompañamiento tutorial en la formación doctoral. Sobre estas posibilidades se profundizará luego del cotejo entre análisis teórico-documental-curricular y la aproximación a la estructura discursiva a la cual se accederá con la técnica de la entrevista semiestructurada dirigida a los tutores y tutoras.

Estructura del acompañamiento: elementos invariables y variables

En este apartado se pretende develar los elementos invariables y variables identificados después de un análisis riguroso enfocado en los principios y criterios curriculares contenidos en el documento maestro del programa y en la revisión exhaustiva de veinte Syllabus que componen la línea diacrónica correspondiente a la investigación doctoral, espacios académicos que se cursan en cinco semestres consecutivos y tienen el propósito de planear las acciones de acompañamiento tutorial, orientadas hacia la construcción de la tesis doctoral.

Elementos invariables: principios y criterios curriculares e institucionales

Para identificar los elementos invariables se procede al análisis del documento maestro del programa y se recurre a la última versión resultado del proceso de renovación del Registro Calificado de 2017. Es importante señalar que el documento expresa criterios y principios en cuanto a la concepción curricular de forma general y las estrategias para su gestión. Para el fin que nos ocupa, se eligen algunos aspectos que pueden ayudar a identificar estructuras y dinámicas que alcanzan su mayor visibilización en la micro-estructura curricular que se condensa en los syllabus. No sobra mencionar, que la técnica empleada para el análisis del documento maestro en físico y original consistió en identificar aspectos tales como: perfil del egresado, la malla curricular y los diversos seminarios presenciales que se ofrecen. Los aspectos seleccionados fueron analizados con rigor a partir de la elaboración de una matriz que permitió evaluar los componentes en orden a los aspectos antes mencionados.

El análisis del primer aspecto, perfil del egresado se centró en: los fundamentos antropológico-sociológico, epistémico y pedagógico. El entorno institucional, el contexto nacional e internacional, el desarrollo científico e investigativo, de donde se infiere lo siguiente:

Se presenta una descripción de carácter analítico en torno a la desinstitucionalización de los procesos pedagógicos, lo que insinúa una pedagogización completa de la sociedad y, por tanto, una proximidad cada vez más patente, entre el campo de la educación y el campo de la comunicación. Dando origen a la idea de que la sociedad es en sí misma educadora, y no solo las instituciones educativas. A partir de esta perspectiva se erige el enfoque epistemológico que apunta a los procesos de investigación que valoran las prácticas educativas y sociales como contextos de producción de conocimiento, apelando para ello a la reflexividad de la que estas mismas prácticas son capaces, en tres coordenadas: su historicidad, su carácter político emancipador y el conocimiento social que las orienta. De ahí que, cada vez más, adquiera sentido la configuración del campo de investigación que potencie vínculos entre educación y sociedad como de correlación entre las prácticas educativas y las diversas dinámicas sociales.

Se trata de un conocimiento que se produce desde las vertientes hermenéutica, crítica y constructorista de las ciencias sociales. La primera apunta a la reconstrucción histórica de los discursos y la forma de incorporarlos a las prácticas y procesos educativos. La segunda evidencia la necesidad de una mirada política en los procesos de producción de conocimiento que revele los conflictos y formas de poder que están vinculados a las prácticas educativas. Y la tercera, vertiente constructorista, señala que en la base del conocimiento social que se tiene sobre una realidad dada se encuentran las interacciones entre actores sociales; en este sentido, el conocimiento social de la realidad no es ni un saber innato ni una descripción objetiva de lo dado, sino un constructo social que se deriva de la negociación entre diversos actores, lo que lleva a pensar que los sujetos construyen su propia realidad social.

Con relación a los principios pedagógicos están anclados en una relación pedagógica que implica diferentes dinámicas del saber a partir de sus dimensiones cognitiva, epistemológica, personal y existencial, con la que se pretende potencializar el desarrollo humano integral. Lo que supone una reflexión crítica y constructiva sobre la educación que aporte a la transformación de las prácticas y de los agentes educativos y a la creación de productos significativos de conocimiento y comprensivos de las relaciones entre la educación y la sociedad.

Es de resaltar que los principios pedagógicos poseen implícitamente un sentido ético y político de la formación en el marco del doctorado, concediendo valor moral a las relaciones humanas, a las acciones del pensamiento y a las producciones de saber y estimulan a un adecuado discernimiento que haga posible

el desarrollo humano y la constitución de sujetos autónomos. Para alcanzar dicho fin, los principios pedagógicos se orientan a cultivar un diálogo interdisciplinar que busca la construcción de un sujeto autónomo, autorreflexivo y autogestor de su formación, como una manera de enriquecer la tradición educativa lasallista. Igualmente, las pedagogías de la responsabilidad y de la política que conduzcan a la formación ciudadana y al fortalecimiento de una democracia participativa; y aquellas pedagogías del cuidado que desarrollan la compasión, la solidaridad y los sentimientos morales y políticos, se constituyen en un escenario primordial para articular los diálogos entre educación y sociedad.

Además, las relaciones que se establecen entre profesores, estudiantes y conocimientos, por medio del trabajo pedagógico y la evaluación tienen como finalidad producir conocimientos en aquellos campos temáticos que se constituyen a partir de los principales problemas y necesidades formulados por individuos y comunidades en contextos particulares. En este contexto, la investigación se concibe como un acto pedagógico centrada en la producción de conocimiento. De este modo, la investigación se constituye una relación recíproca entre docentes y estudiantes doctorandos en la que cada uno contribuye desde sus propios conocimientos y experiencias a la producción sistemática y rigurosa de nuevos conocimientos. (pp. 12-16)

Con respecto al entorno institucional el programa se justifica en la identidad de la Universidad heredera de la tradición educativa de los Hermanos de las Escuelas Cristianas. Se destaca algunos elementos que responden a los propósitos del programa: el enfoque investigativo para la transformación social y la transferencia de conocimiento, la relación con la experiencia, el trabajo de campo y con la práctica (transformación del entorno) y la forma de trabajo grupal, inter y transdisciplinario. Estos aspectos se articulan con algunos de los ejes estratégicos que el Plan Institucional de Desarrollo 2015-2020 propone (2014), a saber: Formación de calidad, incluyente y pertinente, investigación pertinente y apropiación social de la ciencia. Es claro que existe un grado de correspondencia entre la misión y visión institucional con los objetivos y naturaleza del programa. (pp. 2-5). Aspectos que al posicionarlos en el contexto nacional e internacional permiten constatar el valor agregado del mismo que versa en la relación educación y sociedad como anteriormente se ha explicado.

En cuanto al desarrollo investigativo y científico se ve reflejado en las competencias que el egresado demuestre y que sean propias de un investigador crítico y reflexivo de la educación, con el desarrollo de producción de alto nivel que

logre un efecto sistémico transformador de la sociedad y así contribuya a los cambios sociales, culturales, políticos y religiosos del país. Y de este modo, se identifiquen las estrategias de aprendizajes exigidas por los nuevos contextos educativos y que contribuya a que la práctica pedagógica se actualice en función de reconocer dichos cambios tanto en el orden local, regional y continental. A partir de este contexto el modelo pedagógico que subyace se enfoca en las problemáticas sociales, culturales, políticas y económicas y su relación con la educación, para plantear mecanismos de comprensión y transformación de las prácticas sociales y educativas. Lo que exige mirar la dimensión social y política de la educación para enfocar los esfuerzos investigativos en torno a priorizar la formación de los estudiantes en el escenario de las líneas de investigación para responder a las demandas y necesidades de la realidad y favorecer un acompañamiento colegiado de las tesis.

Asimismo y en coherencia con lo planteado, se puede identificar que como elemento invariable están las competencias que el egresado demostrará, realizando investigación de alta calidad, comprendiendo científicamente los problemas, desarrollando investigación con carácter inter y transdisciplinar, proponiendo alternativas de solución, participando de forma propositiva y crítica en la formulación de políticas públicas y dialogando con las comunidades científicas en educación a nivel nacional, regional y mundial. (p. 18). Por otra parte, al hablar del perfil de ingreso se explicitan diferentes aspectos de carácter pedagógico que deben ser tenidos en cuenta, entre otros se señala los requisitos básicos de títulos, nivel de lengua extranjera, disposición de tiempo y propuesta de investigación. Todo esto se revisa desde los criterios contenidos en reglamento y procesos administrativos.

El análisis del segundo aspecto malla curricular se centró en: ejes y líneas curriculares, disciplinas, estructura formal, proceso de investigación y perfil, y coherencia de la malla con el perfil.

Los ejes curriculares de la malla se constituyen por la práctica investigativa y los seminarios de fundamentación. Se plantea con claridad que la estructura curricular del Programa se realiza en torno a las líneas de investigación, lo cual propicia las condiciones necesarias para que los estudiantes realicen su tesis doctoral. Los seminarios de fundamentación tienen una perspectiva interdisciplinar en su abordaje, así como un carácter propedéutico. Además, los seminarios de línea son ofrecidos por las líneas de investigación y cuentan con el respaldo de los grupos de investigación adscritos a ellas. La práctica de investigación como espacio académico busca desarrollar competencias específicas relacionadas con la gestión, diseño y realización de procesos de investigación en contextos concretos de aplicación. La

pasantía doctoral es una actividad obligatoria que tiene como intención elaborar pesquisas, lazos investigativos, trabajo de campo y socializar el proyecto de investigación con pares nacionales o internacionales. Las electivas de investigación I y II posibilitan al estudiante la elección de cursos que les ayude a profundizar en sus temas investigativos de interés. Lo que evidencia una flexibilización curricular del programa.

En cuanto a los espacios de investigación doctoral I, II, III, IV y V son parte del componente de praxis investigativa y persiguen el desarrollo del proceso investigativo del doctorando. Estos espacios se ubican en la estructura formal del programa a partir del segundo semestre para culminar en el sexto con la presentación de la tesis doctoral. Para lo cual se plantea el proceso de investigación distribuido en tres momentos que se abordan en los seis semestres. Y giran en torno al anteproyecto, proyecto y tesis, teniendo presente elementos descriptivos claros y criterios de evaluación.

En síntesis, se puede afirmar que la malla curricular del programa se orienta a dar cumplimiento a todo lo enunciado desde la implementación de los diferentes seminarios (epistemológico, metodológico y político) cuyo componente común prioriza lo reflexivo y crítico de la educación a partir de posturas metodológicas y políticas que ayuden a tomar consciencia del rol que tiene el maestro en el entorno educativo y la sociedad. Igualmente la práctica pedagógica se orienta a identificar las diversas dinámicas sociales, culturales y políticas y allí comprender las diferentes estrategias de enseñanza. No obstante, los espacios de investigación doctoral I, II, III, IV y V se definen según la estructuración de la malla pero no se explicita que sean parte de la praxis investigativa como lo señala el documento maestro del programa (p. 20) En este sentido, las investigaciones individuales se centraran en la conceptualización de problemas asociados a contextos concretos, los cuales se abordan de forma inter y transdisciplinar.

Elementos variables: análisis de los micro-curriculos: investigación doctoral I, II, III, IV y V

El análisis que se muestra a continuación se basa en la revisión exhaustiva de veinte Syllabus que componen la línea diacrónica correspondiente a la investigación doctoral, espacios académicos que se cursan en cinco semestres consecutivos y tienen el propósito de planear las acciones de acompañamiento tutorial, orientadas hacia la construcción de la tesis, concebida como un producto que sintetiza todo el proceso formativo en el Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad

de La Salle. Para realizar el análisis, se diseñaron matrices en las cuales se registró información sobre: la articulación de estos espacios con el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL) y el Enfoque Formativo Lasallista (EFL); los aportes del espacio al perfil del egresado; los conocimientos, habilidades, actitudes y la estructura metodológica que sustenta el acompañamiento tutorial; la evaluación y la bibliografía. Estos aspectos se consideraron para analizar los Syllabus, debido a que en éstos se devela la micro-estructura curricular y discursiva en la que se pueden identificar las concepciones sobre el acompañamiento tutorial y sus modos de estructuración y organización, tratando también de establecer la coherencia y articulación con el documento maestro del Doctorado.

Antes de analizar los aspectos mencionados y sus modos de inclusión en los Syllabus, fue necesario recurrir también al documento maestro del Doctorado, cuya última versión se formuló para la renovación del registro calificado del Programa. En dicha versión se define que los espacios académicos sobre Investigación doctoral hacen parte del componente de praxis investigativa y se centran en el desarrollo del proceso investigativo del doctorando conducente a la realización de la tesis doctoral. (Universidad de La Salle, S/F).

Al ser estos espacios de praxis investigativa, por definición, naturaleza y alcance tienen la responsabilidad de planear las acciones tutoriales, sobre la base de las nociones que los tutores tienen del proceso de acompañamiento enmarcado en los referentes institucionales y el cuerpo normativo que apoya el proceso formativo conducente a la obtención del grado de doctor. De modo que el análisis documental y curricular de esta micro-estructura permitió identificar los elementos variables (concepciones de los tutores sobre su acción de acompañamiento tutorial, estilos de acompañamiento, metodologías y secuencias formativas) y también los elementos invariables (competencias del egresado, alcance de los espacios de investigación doctoral, requisitos para prosecución académica, entre otros).

El proceso formativo de los espacios de investigación doctoral inicia en el segundo semestre con acompañamiento permanente de un tutor, quien en acuerdo con el doctorando planifica el proceso y los productos que el doctorando debe presentar como requisitos para optar a su candidatura doctoral y posterior titulación.

Cabe mencionar que la técnica aplicada para la realización del análisis fue la identificación de la presencia de cada uno de los aspectos mencionados en los Syllabus, a los cuales se tuvo acceso recurriendo a los archivos digitales del Programa de Doctorado y en otros casos fue necesario acceder al Sistema Syllabus de la

Universidad de La Salle, en el cual se dispone de un repositorio que reúne todos estos documentos. Es necesario precisar que los Syllabus analizados fueron elaborados desde el segundo ciclo del 2018 hasta el segundo ciclo de 2019. Se utilizaron como criterios de selección un Syllabus por línea de investigación del Doctorado, siendo necesario puntualizar que el Programa cuenta con cuatro líneas de investigación: Saber educativo, pedagógico y didáctico, Cultura, fe y formación en valores, Políticas públicas, calidad de la educación y territorio y Educación, comunicación y lenguaje. De cada línea se seleccionó un Syllabus por nivel de los espacios de Investigación doctoral (I, II, III, IV y V), por ello fueron veinte Syllabus en total. Con ello se tiene la visión global de los procesos de planeación micro-curricular del acompañamiento tutorial, teniendo en cuenta todas las líneas de investigación del Doctorado.

En cuanto a los Syllabus que corresponden con Investigación Doctoral I, se pudo evidenciar que sobre el primer aspecto: articulación de los espacios con el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL), se enuncian tales referentes institucionales, pero no se realiza un análisis acerca de la articulación de los referentes con el sentido del espacio académico. En algunos casos, se observó que en este punto de los Syllabus los tutores expresaron sus ideas en torno al acompañamiento tutorial, las cuales se mueven entre considerar el acompañamiento como una relación pedagógica fraterna, con lo cual se evidencian rasgos de la concepción pedagógica lasallista, entendida desde la relacionalidad y el compartir como una vía para construir conocimientos y proyectos académicos y de vida.

En relación con los conocimientos, habilidades y actitudes de este primer nivel de investigación doctoral, se apreciaron diferentes grados de dominio de la técnica para redactar estos saberes (cognitivos, procedimentales y actitudinales). La mayor parte de los Syllabus mostraron entre medio y bajo dominio de la técnica para redactar los conocimientos, habilidades y actitudes, mientras que un número mínimo de Syllabus sí mostraron apropiación de la técnica para redactar estos componentes que orientan las acciones tutoriales por cuanto no solo las enmarcan, sino que las precisan desde el punto de vista de su naturaleza y alcance.

El componente de evaluación mostró variaciones y con ello diversidad de criterios tanto para la definición de las acciones y procesos, como para la precisión de los productos y entregables y sus correspondientes porcentajes. Sin bien, se entiende que se trata de un nivel de formación doctoral, en el cual el diseño micro-curricular debe estar guiado por la autonomía y la libertad de cátedra de los tutores, la dispersión del componente evaluativo en los Syllabus revela nociones diferentes acerca de los alcances del proceso y sus productos derivados.

En relación con la bibliografía como un elemento importante que permite develar los enfoques y perspectivas que se manejan en torno a cómo se entienden los procesos investigativos en el nivel doctoral, se encontró un alto predominio en el uso de textos de metodología de la investigación típicos del nivel de pregrado y maestría, no se quiere decir con ello que tales textos no deban utilizarse para guiar el proceso de construcción metodológica y técnico-operativa de la investigación, pero hace falta una mayor diversificación de la bibliografía utilizada para movilizar también los tipos de enfoques, métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos y sus correspondientes análisis. Este hallazgo abre una importante veta de discusión académica sobre la pertinencia, novedad y repercusión de los métodos comúnmente utilizados para la acción del acompañamiento tutorial como una apuesta también de innovación metodológica y técnica.

La impresión que da al comparar los Syllabus de los niveles II, III, IV y V es de reiteración de los contenidos, información y enunciados con los cuales se estructura el sentido de los espacios académicos y las competencias asociadas al perfil, sobre las cuales no se realiza una reflexión acerca de cómo cada espacio aporta al logro procesual y progresivo de dicho perfil. Se evidenció también la consignación de información de forma mecánica y sin aprovechar las potencialidades que tiene el Syllabus como espacio de reflexión sistémica que debe tejer relaciones estratégicas desde el micro hacia el macro-curriculo.

La evaluación en el resto de los Syllabus de investigación doctoral (II, III, IV y V) es también diversa, en cuanto a sus criterios y la definición de sus procesos y productos derivados. Existen Syllabus en los cuales se les pide a los participantes entre 5 y 10 entregables y en otros solo uno, con lo cual se evidencian posiciones extremas en cuanto a los modos de comprender y aplicar el proceso de evaluación. La bibliografía revela las diferentes concepciones que se tienen de la investigación en el nivel doctoral. Existen Syllabus en los cuales se recurre a bibliografía en segunda lengua, fundamentalmente el inglés, pero no es una constante. Como aspecto resaltante cabe mencionar que en muy contados casos se incluye bibliografía generada por el propio Programa de Doctorado, tanto fuentes generadas de procesos de investigación colectiva de las líneas como documentos institucionales.

En síntesis, el análisis del componente micro-curricular de la investigación doctoral y sus niveles I, II, III, IV y V, en la cual se expresan los discursos académicos y curriculares del acompañamiento tutorial revelan elementos variables, dados

por la concepción sobre el acompañamiento y sus formas de traducirlo en lo metodológico y operativo, también por las estrategias de evaluación del proceso, así como los productos derivados, a los cuales los tutores le asignan pesos porcentuales diferentes.

Se revela poca claridad en cuanto a la estructura de la secuencia diacrónica del micro-curriculum que traduce el acompañamiento tutorial, lo cual podría incrementar los niveles de dispersión y mostrar un panorama difuso acerca de cuáles aspectos se deben trabajar en cada uno de los niveles de la secuencia y los productos resultantes, encaminados a la culminación exitosa de la tesis doctoral, concebida como el resultado que integra todo el proceso formativo, cuyas características de cultivo del espíritu crítico, creativo e innovador deben acompañar el proceso desde su inicio hasta su final.

Se puede inferir a partir del cotejo de los dos análisis que todos los syllabus revisados contienen las seis competencias del perfil del egresado expresadas en el documento maestro; sin embargo, los syllabus deben analizar más sobre cómo los espacios aportan al logro del perfil.

Conforme al documento maestro se tienen precisados los conocimientos, habilidades y actitudes en una perspectiva de evolución, apropiación y madurez de las competencias investigativas necesarias para la culminación exitosa de la tesis doctoral, lo cual es necesario evidenciarlo de forma gradativa en la elaboración de los syllabus como espacios de reflexión sistémica de los diferentes niveles de investigación doctoral y donde debe articularse lo micro con lo macro curricular.

Los syllabus, en cuanto a sus estructuras metodológicas, actividades, procesos y productos, no se acoplan con lo planteado en el documento maestro (salvo muy pocos casos), de lo cual se infiere que el componente de planeación reproduce una lógica personalizada del proceso de construcción de la tesis doctoral, pero con ello se introducen elementos de variabilidad en los cuales se observa dispersión de criterios en la secuencia de construcción de la tesis. Cada tutor o tutora, dependiendo el grado de avance del tutorado, genera una estructura diferente. Ello puede tener ventajas, en términos de que no se asume una concepción y práctica lineal, sino dinámica y flexible, pero tiene la desventaja de establecer diferentes ritmos de avances y culminación de la tesis doctoral, con lo cual se compromete la efectividad y eficiencia en la gestión del acompañamiento tutorial.

Otro de los elementos que marca variabilidad es la estructura conceptual y metodológica que se muestra distanciada de los criterios y principios expresados en el documento maestro que refleja la concepción curricular global y las estrategias

para su gestión. A la vez que los elementos invariables identificados en el análisis de los micro-currículos son las competencias expresadas en el perfil del egresado del Programa de Doctorado en Educación y Sociedad.

Conclusiones

La estructura discursiva que sostiene la estructura y dinámicas del acompañamiento tutorial en la formación doctoral identifica elementos invariables contenidos en el documento maestro y elementos variables reflejados en el micro-currículo, syllabus.

En este orden de ideas, los elementos invariables están latentes en los principios y criterios curriculares e institucionales, resaltando, entre otros: los contenidos (seminarios, práctica investigativa, investigación doctoral I, II, III, IV y V, etc), el proceso investigativo que desarrolla la tesis y se explica en los aspectos metodológicos que señalan todos los pasos a seguir en la elaboración de la misma. Además, están los objetivos que indican las finalidades del proceso de investigación traducido en enseñanza-aprendizajes y la evaluación que más que ejercer control o fiscalizar busca estar pendiente de que el proceso avance en términos de calidad científica medido en el efecto sistémico transformador. No se puede omitir que las competencias que el egresado demostrará realizando investigación de alto impacto a partir de la identificación de problemas y dando alternativas de solución con carácter inter y transdisciplinar evidencian lo esencial del programa.

Los elementos invariables delimitan la acción tutorial pero deben integrar los elementos variables develados en los syllabus y en las diversas concepciones que tutores y tutoras tienen sobre el acompañamiento y en sus formas metodológicas de operativizarlo. De ahí que adquiera relevancia las estrategias de evaluación del proceso que expresan variedad de valoraciones a nivel porcentual, en este sentido, no se percibe una estructura clara de la secuencia diacrónica micro-curricular del acompañamiento tutorial. En cuanto a las competencias del egresado se necesita, desde el micro-currículo, mayor apropiación que muestre cómo los espacios aportan al logro del perfil, además que las habilidades, conocimientos y actitudes vinculadas a las competencias deben reflejarse de manera gradadativa en los diferentes niveles del acompañamiento tutorial contenidos en investigación doctoral I, II, III, IV y V. Es fundamental prestar atención al componente de planeación que se explicita en el documento maestro en los aspectos metodológicos encaminados a la culminación de la tesis

y que se identifica como elemento invariante, debido a que en el micro-currículo, syllabus, se evidencia un distanciamiento que puede mostrar ritmos distintos de avances en el desarrollo de la tesis, lo que puede afectar la eficiencia en la gestión del acompañamiento.

Por último, se puede concluir que los elementos invariables explícitos en el documento maestro del programa doctorado en Educación y Sociedad hacen que el acompañamiento tutorial evidencia una estructura que puede estar caracterizada por un centro de gravedad que le da estabilidad y firmeza, posibilitando una cierta consistencia o rigidez-flexible (aunque suene paradójico) que permite cuantificar el proceso investigativo en términos de excelencia y que se alcanza por los procesos que reflejan una disposición resiliente, que se activa desde el nicho relacional frente a las dificultades de orden académico y existencial que se presentan durante todo el proceso investigativo.

Junto a esta estructura de acompañamiento tutorial están las diferentes dinámicas que emergen de las prácticas y que se comprenden como acciones que provocan movimiento y modificación en los sujetos en formación y sus estructuras cognitivas y de relación, aunque depende de la densidad e intensidad de la acción tutorial (y su fuerza ejercida en el proceso formativo del nivel doctoral) serán los efectos producidos en el estado original o de reposo del sujeto. Sin embargo, el acompañamiento debe propiciar la generación de cambios estructurales, es claro también que los sujetos, siguiendo movimientos, o mejor, motivaciones internas, pueden provocar las fuerzas necesarias para movilizar procesos de formación como investigadores o investigadoras. De este modo, esperamos proyectar cambios no solo en las concepciones, sino en sus componentes metodológicos y técnico-operativos en los programas de doctorado, logrando identificar elementos de mejora continua.

Referencias bibliográficas

- Aracil, J y Gordillo, F. (1995) Dinámica de sistemas. Madrid: Alianza.
- Espinoza, R. (2016) Redes interorganizacionales. Colección. Textos Universitarios. Maracaibo: Universidad del Zulia. Vice Rectorado Académico.
- Real Academia Española de la Lengua (2019) Dinámica. Recuperado de: <https://dle.rae.es/din%C3%A1mico?m=&e=>
- Documento maestro del Programa Doctorado en Educación y Sociedad. 2017
- Syllabus de investigación doctoral I, II, III, IV y V. Versiones 2018-2019