

---

**AUTORES :**Guillermo Castillo Castillo<sup>1</sup>

Ana Ma. Mata Pérez

*Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa*

---

# La formación del investigador educativo. Procesos y percepciones desde los agentes.



La subárea de formación de investigadores considera en sus propósitos analizar la evolución que ha experimentado la investigación educativa en el campo de formación de investigadores, asume la importancia que este objeto de estudio guarda para todos aquellos académicos que laboran en instituciones de educación superior, específicamente en los posgrados y que son responsables de preparar sujetos no solo para la investigación, sino para mejorar el desempeño profesional y aumentar la producción de conocimiento.

Se parte de comprender que se aprende a investigar investigando, es decir, aprender el oficio de investigador, requiere del acompañamiento del investigador experto, quien guía, orienta y comparte sus experiencias; es el aprender haciendo lo que permite que el investigador novel se consolide y profundice en los avatares de la investigación.

Al respecto Schmelkes (2013) afirma que la formación para la investigación es un proceso que tiene lugar en diferentes espacios y contextos entre los cuales están los programas de posgrado, así como la práctica al lado de investigadores con experiencia, “implica práctica y actores diversos [...] se concreta en un quehacer académico consistente en promover y facilitar el acceso a los conocimientos, desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes y la internalización de valores” (p. 339).

En ese entendido es que se aborda el análisis de los trabajos presentados en el 1er Congreso Internacional de Investigación de la Investigación Educativa, con el fin de identificar los investigadores que se integran a este campo de investigación, el cómo abordan la temática, cuáles son sus principales referentes teóricos y las categorías de análisis que utilizan.

---

1 Profesor investigador y Jefe del Depto de investigación de la Universidad Pablo Guardado Chávez

Cuadro 1.

No.	Autor	Estado	Institución	Título de la ponencia
1	Martha Valadez Huizard	Jalisco	Universidad de Guadalajara	Apuntes sobre la necesidad de investigar la practica educativa: inicio de una investigación
2	Mauricio Zacarías Gutiérrez	Chiapas	Instituto de Estudios de Posgrado	El proceso de sistematización de la praxis educativa del profesorado en formación continua en el posgrado.
3	Mónica Marina Courtois Ruiz	Tuxtla Gutiérrez, Chiapas	Universidad Autónoma de Chiapas	Formación de pedagogos en investigación e intervención educativa en el área de Atención a la Diversidad y Grupos Vulnerados.
	Luisa Aurora Hernández Jiménez			
4	Rocío Adela Andrade Cázares	Querétaro, Querétaro	Universidad autónoma de Querétaro	La formación en investigación en la Maestría en Educación para la Ciudadanía
5	Elia Olea Deserti	Cd. De México	Instituto Politécnico Nacional	Formación en investigación educativa en estudiantes de posgrado de una escuela pública ¿resultado de una acción tutorial favorable?
6	Marcelina Rodríguez Robles.	Zacatecas, Zacatecas	Universidad Autónoma de Zacatecas	Red de investigación naciente. Caracterización, expectativas y compromisos en la formación de investigadores.
	Leticia del Carmen Ríos Rodríguez			
7	Paola Perochena González	España	Universidad Nacional de Educación a Distancia, España, Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), España	Autopercepción de la competencia de liderazgo en docentes de Educación Primaria y Secundaria en España.
	Blanca Arteaga Martínez			
	Ana Isabel Manzanal Martínez			
8	Rosa Evelia Carpio Domínguez	Guanajuato, Guanajuato	Universidad Pedagógica Nacional, unidad 111	Percepción de los estudiantes sobre su formación en investigación. El caso de la maestría en innovación en la escuela de la Unidad UPN 111.
	Armando Gómez Villalpando.			
9	Gloria Esther Briceño Alcaraz	Guadalajara, Jalisco	Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio	Procesos de construcción de conocimiento a partir de la formación para la investigación de un estudiante wixárika: la integración de mundos de vida.

Elaboración propia, a partir de los datos del 1er Congreso Internacional de Investigación de la Investigación Educativa “Nuevas formas de producir conocimiento”

Estas aportaciones que aparecen en el cuadro 1, son los insumos base para los capítulos del presente libro en el apartado de Formación de investigadores.

En la subárea de formación de investigadores de la REDMIIE, la mayoría de sus integrantes cuenta con la experiencia de apoyar en la realización de los EC 2002-2011, denominada “Investigación sobre la investigación educativa 2002-2011” (Sañudo, L. López, M. y Maggi, R., 2013). Ello ha permitido comprender que existen muchos procesos que convergen en la formación de nuevos investigadores en educación; estos procesos se encuentran imbricados a través de una urdimbre de actividades principalmente de tipo académico y también cuando estos aprendices en investigación educativa, envían sus artículos, producto de su investigación a alguna revista indexada, o participan en Congresos a través de ponencias, en ambos casos los trabajos son evaluados por comités científicos de investigadores consolidados o en consolidación, como en el caso de la REDMIIE y la subárea de formación de investigadores, los cuales como colegiado realizaron la evaluación de las aportaciones que aparecen en el cuadro 1.

Evaluar participaciones en Congresos, capítulos de libro y revistas indexadas son algunas de las actividades que realizan los investigadores pertenecientes a la subárea de formación de la REDMIIE. Una de las actividades sustantivas que tienen los integrantes de la subárea es contribuir a la construcción de los Estados del Conocimiento 2012-2021. A partir de realizar un rastreo histórico de dos décadas anteriores, estado del arte, definición de la orientación epistemológica y posicionamiento teórico, con base en la información previa y actual, los miembros de la subárea de formación de la REDMIIE, integran un corpus de la producción de investigaciones sobre investigación educativa 2012-2021. A partir de aportaciones como ponencias en Congresos Nacionales e Internacionales, artículos publicados en revistas indexadas, recuperan capítulos de libros o libros sobre el tema de nuestro interés y recuperan las tesis de posgrados en educación, así como reportes de investigación encargos específicamente por instituciones gubernamentales o de la iniciativa privada a grupos de investigación en educación.

En esta lógica se rescataron las aportaciones en materia de formación de investigadores educativos que participaron en el 1er Congreso Internacional de Investigación de la Investigación Educativa “Nuevas formas de producir conocimiento”; evento realizado en 2019 en la Universidad Pablo Guardado Chávez de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, solicitando a los autores que realizaran con ese material un capítulo para la realización de esta edición. Comenzaremos a describir cada una de las aportaciones que aportaron los autores que participaron en el marco de la subárea de formación.

Dentro del tema de formación de investigadores surgió una perspectiva relacionada con el docente investigador de su práctica; ésta se sostiene en el modelo de investigación acción participativa que busca dar protagonismo a la comunidad en el análisis y transformación de su realidad, los investigadores están interesados en el tema desde los procesos formativos, la relación con la mejora continua de la práctica educativa y, por ende, de la calidad.

Algunos de los capítulos de este apartado abordan este tema. El primero de ellos de Martha Valadez Huizar, del Departamento de Estudios en Educación de la Universidad de Guadalajara, con su trabajo titulado “Apuntes sobre la necesidad de investigar la práctica educativa: inicio de una investigación”. La investigación muestra la importancia de recuperar las experiencias sobre el diseño de intervenciones exitosas, específicamente aquellas relacionadas con la autogestión del aprendizaje. Se parte de conceptualizar la práctica educativa a través de la revisión de proyectos de intervención que exponen las experiencias en el tema de autogestión del aprendizaje.

La autora, a través de este análisis documental da cuenta de los escasos proyectos de intervención relacionados con el tema. Para ella, hacen falta estudios que muestren intervenciones o experiencias que expongan el proceso pedagógico que permitan producir conocimiento en la teoría educativa. Refiere que se carece de estudios que muestren con claridad el nivel en el que se logra la transferencia de los conocimientos adquiridos en los cursos de actualización docente. Puntualiza la necesidad de investigar la investigación de las prácticas educativas con el fin de facilitar al estudiante la autogestión del aprendizaje tanto en educación superior como en el posgrado.

Entre las conclusiones destaca la responsabilidad del docente como mediador del aprendizaje, la necesidad de mejorar su formación pedagógica y didáctica. Señala la necesidad de que las investigaciones sobre la investigación de la práctica educativa atiendan los referentes epistemológicos y consideren un análisis crítico con el fin de tener un conocimiento más cercano a lo que ocurre durante las prácticas.

El segundo capítulo relacionado con la formación del profesor investigador se titula “El proceso de sistematización de la praxis educativa del profesorado en formación continua en el posgrado”. El autor es Mauricio Zacarías Gutiérrez, del Instituto de Estudios de Posgrado de Chiapas. En él se presentan los resultados de una investigación con enfoque cualitativo; a través de la técnica de análisis de contenido, se analizó la producción académica de los estudiantes del programa de Doctorado en Desarrollo Educativo del Instituto de Estudios de Posgrado, en Tapachula, Chiapas.

El posgrado al que se hace referencia es profesionalizante; entre sus fines está promover la reflexión sobre la práctica. El investigador destaca dos categorías de análisis: las vivencias obtenidas en su entorno y cómo han experimentado el proceso. La pregunta que orientó la investigación fue ¿cuál es el proceso de sistematización de la praxis educativa que realiza el estudiante del doctorado en Desarrollo Educativo? La muestra seleccionada fue de 13 estudiantes del primer cuatrimestre. Para el análisis el investigador utilizó las siguientes dimensiones: la familia, la escuela, el conocimiento académico, el quehacer docente, la práctica educativa y la vida cotidiana.

En los resultados, el autor muestra las percepciones de los sujetos de estudio relacionadas con el valor que le asignan a las prácticas educativas realizadas durante su tránsito por el doctorado. Enfrentando al estudiante con su ser

educador, el investigador guio los procesos reflexivos de los participantes hacia las vivencias, utilizó relatos donde se destacaron las anécdotas de esas vivencias y de donde surgieron las categorías antes mencionadas.

De acuerdo con el autor, los estudiantes del doctorado referido no inician la sistematización de la práctica con un esquema elaborado, más bien esto sucede a partir del diálogo que realizan con las unidades curriculares cursadas en el primer cuatrimestre. Se enfatiza la utilidad de recuperar la narrativa para generar procesos de reflexión y mejora de la práctica.

Entre los hallazgos destaca que las primeras narrativas de los estudiantes se orientan a intentar cambiar la visión del otro sobre la práctica, más que a un proceso reflexivo personal que los lleve a pensarse como profesores innovadores. Esto se debe, de acuerdo con el autor, a que los estudiantes reconocen y relatan solo aquello sobre lo que se sienten seguros.

El tercer capítulo de Luisa Aurora Hernández Jiménez y Mónica Marina Courtois Ruiz, titulado “Formación de pedagogos en investigación e intervención educativa en el área de Atención a la Diversidad y Grupos Vulnerados”, aborda la formación de investigadores desde el contexto de la Licenciatura en Pedagogía basado en el enfoque por competencias en la Escuela de Humanidades Campus IV de la Universidad Autónoma de Chiapas. La investigación responde a tres preguntas: ¿Cuáles son las estrategias de formación en investigación educativa que se implementan en la Licenciatura en Pedagogía? ¿Cuáles son las metodologías de investigación que se emplean en el desarrollo de las investigaciones? y ¿cuáles son los agentes que participan en el desarrollo de las investigaciones en el área de Atención a la Diversidad y Grupos Vulnerados? Sus fundamentos teóricos abordan la atención a la diversidad y grupos vulnerados, la relación entre la docencia y la investigación y la formación desde el programa estudiado para desarrollar las competencias en el área de intervención.

De acuerdo con las autoras, en la Licenciatura en Pedagogía de la Escuela de humanidades ha habido una constante búsqueda de alternativas para mejorar la práctica docente y la investigación, el estudio que presentan muestra cómo la formación se ha dado a partir de reconocer los problemas educativos del entorno; reconocen la necesidad de generar experiencias de aprendizaje que permitan la construcción de conocimientos y el desarrollo de habilidades y destrezas, actitudes y valores para enfrentar y resolver problemas en los diferentes escenarios educativos.

Los resultados de la investigación señalan tres estrategias en las que se contribuye a la formación en investigación e intervención desde la institución: los proyectos de docencia transversales, las unidades de vinculación docente y las tesis de licenciatura con metodologías socio-participativas. Se concluye que existe una urgente necesidad de trabajar de manera transversal para la atención a la diversidad y grupos vulnerados.

El capítulo titulado “La formación en investigación en la Maestría en Educación para la Ciudadanía”, de Rocío Adela Andrade Cázares, docente

investigadora de la Universidad Autónoma de Querétaro, muestra los resultados de un estudio que tuvo como objetivo analizar la formación en investigación en una maestría profesionalizante del área de educación en la Universidad Autónoma de Querétaro. Para ello se analizó la producción de tesis y su relación con la formación en investigación.

La investigación utilizó el método de estudio de caso. Con técnicas e instrumentos cualitativos y cuantitativos, integró el análisis curricular. La muestra se constituyó por 22 tesis y el currículo de la maestría.

La autora incluye en su fundamentación teórica lo que corresponde a la formación en investigación y la explicación de cómo se desarrolla el habitus en las personas formadas para tal fin, identificando el posgrado como espacio para dicha formación y la preparación técnico- instrumental necesaria dentro de un marco institucional.

La autora parte de la premisa de que la formación en investigación no es privativa de los seminarios de metodología, sino que se desarrolla a través de una serie de proyectos y actividades en las que participan los maestrandos a lo largo de su estancia en el programa.

Los hallazgos muestran que las tesis revisadas carecen de un marco teórico; lo que en realidad tienen es un marco conceptual. También se presentan confusiones en la parte metodológica, lo que evidencia la necesidad de mayor orientación al respecto. Advierte que las 22 tesis revisadas pertenecen a estudiantes CONACYT, lo que debería garantizar la calidad de las mismas. Reflexiona en la necesidad de focalizar la atención en la tutoría de tesis y en el fortalecimiento de los seminarios de investigación.

Por su parte, Elia Olea Deserti, docente investigadora del Instituto Politécnico Nacional, participa con un trabajo denominado “Formación en investigación educativa en estudiantes de posgrado de una escuela pública ¿resultado de una acción tutorial favorable?” Argumenta que la formación de investigadores, y sus repercusiones en su entorno, nacional e internacional, tiene gran trascendencia para el progreso del país. Por tanto, el desarrollo de capital humano y del capital intelectual orientado a la investigación es decisivo.

La autora realiza su investigación en dos programas de posgrado de la Escuela Superior de Comercio y Administración Unidad Santo Tomás (ESCA ST) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), las cuales considera que forman investigadores educativos y que corresponden a la Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación y el Doctorado en Ciencias Administrativas con una muestra de 53 participantes. En el aporte que realiza incluye la fundamentación teórica correspondiente a las principales dimensiones a considerar en la formación de investigadores noveles tales como enfocarlo desde un punto de vista de modelos de innovación como el de la Triple Hélice, Cuádruple Hélice o la metodología de la Quinta Hélice Sistémica; la influencia de la normativa, en especial la propia del IPN; las características de los docentes-investigadores,



la dinámica de los equipos de investigación, los modelos acerca de las competencias propias de los investigadores, quienes con sus funciones tutoriales, forman investigadores noveles.

A manera de cierre la autora considera que en la formación de investigadores hay que poner atención a las características personales y administrativo-institucionales de los tutores-directores de tesis y de los(as) maestrandos(as) y doctorandos.

La formación integral de investigadores abarca además del aprender a hacer, convivir y aprender-aprender, el formar estudiantes de posgrado que piensen como investigadores, que sean persistentes, responsables y posean valores éticos. Así mismo considera que de acuerdo a la información que se tiene con el avance actual, se otorga gran importancia a las habilidades comunicativas, el uso de TIC, el realizar trabajo colaborativo y el manejo del tiempo, factores que influyen en la atención que los directores de tesis-tutores les brindan a los tutorados en su proceso de formación como investigadores noveles.

El siguiente trabajo es de una investigación colaborativa por parte de Ma. Dolores García Perea, del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México, Leticia del Carmen Ríos Rodríguez y Marcelina Rodríguez Robles, de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Su aportación la denominaron “Red de investigación naciente. Caracterización, expectativas y compromisos en la formación de investigadores”. Su propósito fue analizar el proceso del nacimiento de una red de investigadores en el estado de Zacatecas, en la que se involucran docentes investigadores de diversas instituciones; También se espera ubicar las oportunidades que en materia de formación de investigadores surjan desde las expectativas de quienes ya han comenzado a plantearse una participación compartida en esta Red de Investigadores Educativos de Zacatecas (REDIEZ).

Para lograr este propósito de analizar el proceso, se utiliza una metodología mixta en la que se conjuga la información de un cuestionario y el resultado de entrevistas aplicadas a los integrantes de la REDIEZ. En la interpretación de la información se tiene como base el paradigma sociohistórico de Lev S. Vigotsky, a partir de los conceptos de mediación y andamiaje, además del trabajo colaborativo; las preguntas a responder sobre la creación de una red de investigación son: ¿Cuáles son los motivos generadores que dan paso a la participación de docentes e investigadores en una Red?, ¿Cuáles son las características académicas y condiciones institucionales de los integrantes y promotores de esta Red?, ¿Quiénes son los investigadores que la constituyen?

Para desarrollar esta aportación, el texto se divide en seis apartados en los que se da cuenta del proceso de construcción y análisis del objeto de estudio. En el planteamiento del problema se precisan las condiciones en que han tenido lugar la gestación y propósitos de las Redes de investigadores y posteriormente su constitución en México.

Los elementos a considerar en la entrevista semiestructurada fueron: intenciones personales por participar en la Red, experiencias en investigación, temas de interés en investigación educativa, formas de participación en eventos académicos y publicaciones.

Para el análisis de las descripciones obtenidas de los entrevistados, se utilizó el análisis del discurso, de tal forma que se recupera la experiencia de los investigadores integrantes de la Red recién creada y se interpretan a partir de los conceptos de mediación, andamiaje y el trabajo colaborativo.

Para finalizar se plantean algunas conclusiones, la relevancia del estudio, empero llama la atención que cierran comentando; se asume que en la conformación de grupos o redes de investigadores se hacen presentes quienes están dispuestos a conocer, analizar, contribuir y promover el ejercicio de la IE en sus espacios cotidianos mediados por la aspiración de la formación como investigadores y la contribución en la construcción de conocimientos.

A continuación se dará cuenta del trabajo aportado por Paola Perochena González y Blanca Arteaga Martínez de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED, Facultad de Educación), Ana Isabel Manzanal Martínez de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), ambas instituciones de España, con el título de “Autopercepción de la competencia de liderazgo en docentes de Educación Primaria y Secundaria en España”. Este estudio indaga sobre si el nivel de dominio de competencia de liderazgo autopercebida por docentes tiene relación con otras variables sociodemográficas. En este sentido, las autoras, construyeron un cuestionario ad hoc, en forma de auto informe online, que se diseñó desde un estudio más amplio que involucra un total de once competencias. La muestra está conformada por un total de 390 docentes de Educación Primaria y Secundaria, en distintos lugares de España. El análisis estadístico de los datos recogidos incluye aspectos descriptivos y modelo ANOVA.

En relación con la metodología utilizada las autoras comentan que cuando los objetos de estudio son complejos conviene combinar metodologías de tipo cualitativo y cuantitativo. Once fueron las competencias docentes identificadas dentro del marco de la inclusión y la excelencia.

En la rúbrica definitiva se despliegan 17 tarjetas referidas a cada competencia con 4 opciones de respuesta en función del nivel de dominio de cada una de ellas, en su reporte solo presentaron los resultados de la competencia de liderazgo en algunas de las variables demográficas. El objetivo con este tipo de datos es buscar si alguno de ellos puede resultar influyente, determinando el nivel de autopercepción de los docentes. Los años de experiencia de los docentes de la muestra en su mayoría (70.1%) es superior a 10 años y solo el 11% declaró tener una experiencia igual a 3 años o menor.

A manera de conclusión, las autoras, al tiempo que definen la prospectiva de esta investigación, plantean como necesario el diagnóstico de las competencias docentes, haciendo que sean los profesores y profesoras quienes reporten cuál es su nivel competencial desde las diferencias competencias. Consideran



que esta información puede facilitar datos suficientes para el diseño, implementación y evaluación de prácticas formativas más eficaces y mejor ajustadas a las necesidades existentes en la escuela.

A continuación, presentamos el trabajo de Rosa Evelia Carpio Domínguez y Armando Gómez Villalpando, adscritos a la Unidad UPN 111 Guanajuato, México, con el tema denominado “Percepción de los estudiantes sobre su formación en investigación. El caso de la maestría en innovación en la escuela de la Unidad UPN 111 Guanajuato”. Los autores nos comentan que su interés por realizar la investigación fue el de indagar cómo perciben los estudiantes su formación en investigación en la Maestría en Innovación en la Escuela, para lo cual, realizaron revisión bibliográfica, se aplicaron cuestionarios a exalumnos del programa, lo que les permitió conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre su formación en investigación y con ello llegar a detectar aspectos de mejora para la institución. Se utilizó el método fenomenológico debido a que estudia las diferentes formas en las cuales la gente experimenta, percibe, aprehende, comprende o conceptualiza los fenómenos en y desde el mundo que la rodea, las categorías utilizadas son: I.- Percepción de la investigación, II.- Percepción de la capacidad de la institución para enseñar a investigar, y III.- Percepción de sus logros en investigación.

Considera que la institución no le ha proporcionado buenos maestros y ni un buen asesor por lo que no lo orientaron en la elaboración de su tesis y lo que logra es meramente seguir las indicaciones de su tutor, debido a que no desarrollo habilidades de investigación.

El programa de maestría en Innovación en la Escuela, que se oferta en la Unidad UPN 111, es profesionalizante, se inicia en el 2000.

Con los cambios realizados en el programa nos lleva a hacemos las siguientes preguntas: ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de la maestría, de la investigación? ¿Qué percepción tienen los estudiantes de la capacidad de la institución para enseñarlos a investigar? Y ¿qué percepción tienen los estudiantes de sus logros en investigación?

Los autores consideran que el desarrollo de habilidades de investigación es un conjunto de saberes prácticos, estrategias y habilidades que sustentan los grandes quehaceres de la investigación científica, siendo los siguientes: habilidades y destrezas para problematizar; saberes prácticos para saber construir observables; saberes prácticos, estrategias y habilidades para saber fundamentar teórica y conceptualmente una investigación; saber realizar diseños experimentales, así como estrategias apropiadas para la construcción de pruebas; y saber presentar los resultados, así como disponer de estrategias argumentativas para difundir la investigación.

Ya en las conclusiones, las autoras le dan mucho valor a la importancia que tiene la formación para la investigación. Consideran que esta, debería de enseñarse desde el nivel de preescolar, donde se vayan pidiendo a los niños tareas relacionadas a las habilidades para investigar, considerando el nivel educativo.

Finalmente encontramos un interesante trabajo de Gloria Esther Briceño Alcaraz, del Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio de Jalisco denominado “Procesos de construcción de conocimiento a partir de la formación para la investigación de un estudiante wixárika: la integración de mundos de vida”. La autora comenta que se trata de un reporte parcial de un estudio de caso que describe algunos procesos sociocognitivos en torno a la formación de un docente indígena durante su incursión en un programa de doctorado en investigación educativa aplicada, cuyo diseño curricular es homogenizante y basado en un modelo de aprendizaje constructivista.

Las preguntas que guiaron el caso fueron: ¿Qué elementos de la situación educativa del posgrado favorecen el desarrollo de andamiajes sociocognitivos durante la formación del sujeto como investigador? ¿Qué tipo de mediaciones intervienen para que un sujeto en formación de extracción indígena pueda elaborar una síntesis o integración entre sus conocimientos previos y los nuevos? ¿Cuáles procesos en la construcción de su identidad facilitan la integración de sus mundos de vida a la manera de Habermas?

Gloria Esther argumenta que los resultados parciales muestran que la formación docente va más allá de un modelo centrado en adquisiciones de competencias técnicas que reduce la noción de aprendizaje a su connotación más estricta y básica; por el contrario, para ella, representa un proceso fenomenológico complejo donde la autorreflexión provee andamiajes sociocognitivos específicos para una nueva “mediación” capaz de reorganizar los esquemas afectivos y cognoscitivos de los docente-investigadores indígenas.

La autora explica que la investigación sobre la formación para la investigación de docentes indígenas es un campo en construcción donde aún faltan los estudios que describan y ahonden en los procesos sociocognitivos y aprendizajes que ocurren durante la formación de posgrado de estos importantes actores sociales

Las preguntas que guiaron el caso fueron: ¿Qué elementos de la situación educativa del posgrado favorecen el desarrollo de andamiajes sociocognitivos —aprendizajes reflexivos— durante la formación del sujeto docente? ¿Qué tipo de mediación y los nuevos? ¿Cuáles procesos en la construcción de su identidad facilitan la integración de sus mundos de vida?

La autora desarrolla los siguientes apartados: La condición de los estudiantes wixaritari de Jalisco; La formación en investigación de académicos indígenas: un espacio por construir; La formación y el aprendizaje mediados por la experiencia y la reflexión; y concluyen con la experiencia académica del informante principal, el maestro wixaritari. Realiza un concentrado de resultados y finalmente presenta las conclusiones preliminares, destacando que el caso presentado lleva a concluir que el docente indígena en ambientes propicios de formación para la investigación echa andar procesos autorreflexivos con los cuales es capaz de crear

y sintetizar nuevos conocimientos que a su vez van formando nuevas estructuras de organización metacognitiva que colaboran en su integración identitaria en su nuevo rol como investigador en educación.

### **A manera de cierre**

En estas presentaciones nos damos cuenta de que los diferentes autores y el trabajo realizado, en su mayoría, alude a la formación de investigadores en educación. En todos los trabajos se habla de una relación escolarizada de Instituciones de Educación superior, como lo mencionan López (2000), el cuál señala que las habilidades de investigación se fomentan a través de cursos, seminarios, talleres, coloquios, la participación de los asesores de los diversos cursos, del tutor o director de tesis que poseen el capital y habitus para responder a las demandas del campo en el que se investiga para generar conocimiento.

Los programas de posgrado en educación, tienen la función de contribuir en la formación de las habilidades para la investigación con dos finalidades, una es la de formar investigadores para que se dediquen a la tarea de investigar y la otra para que los estudiantes, que son profesionistas desarrollen habilidades de investigación y con ello indaguen su práctica profesional y obtengan insumos para poder intervenir en esta, logrando mejoras en su desempeño, por lo que son programas profesionalizantes (Conacyt, 2016). Además algunos autores, han sistematizado lo que se considera como formación para la investigación como Moreno (2009), quien nos explica que la formación para la investigación es el proceso que implica prácticas y actores diversos, en el que la intervención de los formadores como mediadores humanos se concreta en un quehacer académico consistente en promover y facilitar de manera sistematizada el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la práctica de la investigación. Por lo que la tarea de enseñar a investigar es compleja.

Recomendamos ampliamente leer con detenimiento estos trabajos, ya que representan una mirada actualizada de lo que se vive en los procesos de formación de investigadores educativos.

### **Bibliografía**

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2016). Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Recuperado de <http://conacyt.gob.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>

López Yepes, J. (2000). La evaluación de la ciencia en el contexto de las ciencias de la Documentación. Ponencia presentada al V Encuentro de la Asociación de la Educación e Investigación en Bibliotecología, Archivística, Ciencias de la Información y Documentación de Iberoamérica y el Caribe (EDIBCIC). Granada, España, 21-25 de febrero de 2000.

Moreno Bayardo, María Guadalupe (2009) “La aportación de los Doctorados a la formación de investigadores en educación”. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de investigación Educativa. Veracruz, México.

Schmelkes, C. (2013). (Coord.) Formación para la investigación. En López, M., Sañudo, L. López, M. y Maggi, R. (2013). Investigación sobre la investigación educativa 2002-2011. ANUIES-COMIE

Wainerman, C. (2011). La trastienda de la investigación. Buenos Aires, Argentina: Manantial